



SÁGVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8654 Ságvár, Fő u. 16.

Ügyiratszám: Sá/1829-1/2025.

TÁRGYMUTATÓ

**Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2025. április 28-án megtartott rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi
ülésén meghozott döntéseiről**

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének

48/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozata döntés új napirendi pontok felvételéről

49/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozata a napirendi pontok elfogadásáról

50/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozata döntés Bodó Ferencné képviselő
köztartozásmentes adózói adatbázisból való
kikerülésének ügyében

51/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozata döntés pályázat benyújtásáról a MFP-
UHJ/2025 kódszámú „Út, híd, járda
építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely
kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati
felhívásra

52/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozata a Ságvár 125/5 és 126/3 hrsz-ú ingatlanok
térítésmentes bérbeadásáról

JEGYZŐKÖNYV,
amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. április 28-án 15 óra 00 perckor megtartott
rendkívüli, nyilvános testületi üléséről.

Helyszín: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal nagyterme– 8654 Ságvár, Fő u. 16.

Időpont: 2025. április 28., hétfő 15 óra 00 perc.

Jelen vannak – 6 fő:

Sárvári Norbert alpolgármester – levezető elnök,
Baumann Roland képviselő,
Bodó Ferencné képviselő,
Juhász István képviselő,
Kovács Dániel képviselő,
Lengyel Ferenc képviselő.

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen vannak:

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző,
Koltai Bernadett aljegyző.

Meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

Héjjas Henrietta gazdálkodási ügyintéző.

Távol vannak:

Kecskés Gábor polgármester.

A lakosság részéről jelen van: 8 fő.

Magyarország Kormánya 424/2022. (X. 28.) Korm.rendeletével 2022. november 1-jétől kezdődően az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A kihirdetett veszélyhelyzet a képviselő-testület működését nem érinti.

Sárvári Norbert alpolgármester köszönti a meghívottakat, a megjelent képviselő-testületi tagokat, jegyző és aljegyző asszonyokat, a hivatal munkatársát, valamint a megjelent érdeklődőket.

Megállapítja, hogy az ülés az SZMSZ-ben előírtaknak megfelelően került összehívásra, a képviselő-testület határozatképes.

Az ülésről való távolmaradását előzetesen Kecskés Gábor polgármester bejelentette.

Kecskés Gábor polgármester távollétében az Mötv. 45. §-a alapján az ülést alpolgármesterként fogja vezetni.

A rendkívüli, nyilvános testületi-ülést megnyitja.

Tájékoztatja a testületet, hogy az írásos anyagban kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi napirendi pontokkal javasolja kiegészíteni:

3. Javaslat pályázat benyújtására az MFP-UHJ/2025 kódszámú „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra.

Előterjesztő: Sárvári Norbert alpolgármester (Szóbeli előterjesztés.)

4. Tóth-Kecskés Ágnes megkeresésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Sárvári Norbert alpolgármester (Szóbeli előterjesztés.)

Megkérdezi a képviselőket, hogy a fentiekben előterjesztett módosító javaslaton kívül a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata.

A képviselő-testület részéről jelzés nem érkezik.

Sárvári Norbert alpolgármester kéri a képviselőket, aki elfogadja az új napirendi pontok felvételére vonatkozó javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 6 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozat
döntés új napirendi pontok felvételéről

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Sárvári Norbert alpolgármester által javasolt alábbi új napirendi pontok tárgyalásra történő felvételét elfogadta:

3. Javaslat pályázat benyújtására az MFP-UHJ/2025 kódszámú „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra.

Előterjesztő: Sárvári Norbert alpolgármester (Szóbeli előterjesztés.)

4. Tóth-Kecskés Ágnes megkeresésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Sárvári Norbert alpolgármester (Szóbeli előterjesztés.)

Határidő: azonnal

Felelős: Sárvári Norbert alpolgármester

Sárvári Norbert alpolgármester javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását a fentiekben elfogadott módosító javaslat alapján az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

1. Javaslat a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester (Írásbeli előterjesztés.)

2. Tájékoztatás Bodó Ferencné képviselő köztartozásmentes adózói adatbázisból való kikerülése ügyében.

Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző (Szóbeli előterjesztés.)

3. Javaslat pályázat benyújtására az MFP-UHJ/2025 kódszámú „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra.

Előterjesztő: Sárvári Norbert alpolgármester (Szóbeli előterjesztés.)

4. Tóth-Kecskés Ágnes megkeresésének megtárgyalása.

Előterjesztő: Sárvári Norbert alpolgármester (Szóbeli előterjesztés.)

Sárvári Norbert alpolgármester kéri a képviselőket, hogy aki egyetért a fenti napirendi pontok tárgyalásával, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 6 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozat
a napirendi pontok elfogadásáról

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Sárvári Norbert alpolgármester által javasolt napirendi pontokat elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Sárvári Norbert alpolgármester

A 2-4. napirendi pontok esetében a szóbeli előterjesztésekhez kapcsolódó határozati javaslatok írásos formában a képviselők részére kiosztásra kerülnek, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1. napirendi pont: **Javaslat a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására.**
Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester (Írásbeli előterjesztés)

Sárvári Norbert alpolgármester tájékoztatja a testületet, hogy a napirendi pont előterjesztőjétől módosító javaslat és kiegészítés nem érkezett. Röviden összefoglalja az előterjesztést. Átadja a szót a Juhász Istvánnak a pénzügyi bizottság elnökének.

Juhász István elnök tájékoztatja a testületet, hogy a lakosság részéről megkeresés érkezett a képviselő-testület irányába a helyi adó rendelet módosításával kapcsolatban. A helyi adókról szóló rendelet telekadót érintő adómértékek felülvizsgálata vált szükségessé a lakossági visszajelzések alapján. Az előkészítés során több napot töltöttek el azzal, hogy egy olyan összeget próbáljanak meghatározni, ami megfelelő lesz mindenkinek. Egyértelmű, hogy az adózás mindig kellemetlen mindenki számára. Azt tudni kell, hogy ugyanúgy, amit a testület meghatároz, az a testületi tagokra is vonatkozik, nem úgy, mint a gyedi bíróra. Úgy gondolja, hogy az általuk megállapított adókat adózóként a képviselők is befizetik. A telekadó mértékének tekintetében két módosító javaslat került megfogalmazásra. A zártkerti ingatlanrésznel, ami művelés alól kivett terület, a meghatározott 60 forint az nem megfelelő tétel volt, mivel 60 forintra tették a belterületi ingatlanokat és a zártkertieket is. A belterületi ingatlanok közművesítve vannak és nagyobb a forgalmi értékük. Egy zártkerti ingatlan egyértelmű, hogy nem ugyanaz az árkategória. A javaslat alapján a zártkerti, művelés alól kivett telkek esetében az 1500 m² teleknagyságig megállapított 60 forint/m² adómérték tekintetében 50 forint/m² adókedvezményt nyújtana az önkormányzat, ez azt jelenti, hogy 10 forint /m² adómérték lesz egységesen a zártkerti ingatlanok esetében. Úgy gondolja, hogy ez már barátságosabb és elfogadhatóbb. Az 1500 m²-nél nagyobb ingatlanrészre 25 forint/m² volt megállapítva, és ebből 15 forint/m² adókedvezményt nyújtanának, és az is egységesen 10 forint /m². Azt gondolja, hogy ez így már barátságosabb adómérték.

Egy helyi lakos megkérdezi, hogy ha az ingatlan 1500 négyzetmétert meghaladja, akkor afölött még 10 forint, tehát akkor egy 1500 négyzetméter fölötti területen ez 20 forint.

Juhász István elnök elmondja, hogy nem, a mérték a zártkerti ingatlanok esetében egységesen 10 forint/m² lesz. Tehát 1500 m² - ig a 60 forintos m² árat 50 forint adókedvezmény illetné meg, így lesz 10 forint/m², az 1500 m² feletti ingatlanrésznel a 25 forintos m² ár 15 forint adókedvezményben részesülne, így lesz az is 10 forint/m². Ez azt jelenti, hogy a zártkerti művelési ág alól kivett területnél bármekkora a terület, 10 forint/m² adómértékkel fog adózni. És ez a szabályozás visszamenőleges hatályú lenne. A belterületi épülettel nem rendelkező,

vagy nem beépített teleknél 1500 m²-ig 60 forintos m² árat állapítottunk meg, az maradt a 60 forint a cégek esetében. A magánszemélyeknek, azoknak sajnos csak 10 forint adókedvezményt tudnánk adni, és így az adó mértéke ebben az esetben 50 forint/m². Az 1500 m² feletti ingatlanrésznél pedig marad a megállapított 25 forint/m². A belterületi ingatlanok esetében csak 10 forint/m² adókedvezményt tudnak nyújtani. Az adókedvezményekkel így a betervezett költségvetésük sajnos mínuszos lesz, közel 5,7 millió forint fog hiányozni.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy ez óriási összeg, nagyon nehéz lesz kigazdálkodni az önkormányzatnak, nagyon komoly terhet ró ez mindenkire, de a Pénzügyi Bizottság így döntött, hogy ezt a kedvezményt adja. A maga részéről - az engedmény mértékét illetően - nem lett volna ennyire megengedő, nem adott volna a saját megítélése szerint ilyen nagy kedvezményt, ugyanis az 5,7 millió forint az egyébként is feszített költségvetésnél óriási nagy hiányt teremt. De a többiek úgy gondolták, hogy ezt a mértéket bevállalják. Nem lesz egyszerű dolguk, az biztos. Így fejet hajtott a maga részéről ennek a bizottsági döntésnek, aztán majd a testület most eldönti, hogy milyen döntést hoz.

Juhász István elnök tájékoztatja a testületet, hogy az előterjesztés az előzőekben elmondottak alapján lett kidolgozva. A pénzügyi bizottság az írásos előterjesztést és a benne lévő javaslatot megtárgyalta, és az előterjesztés alapján javasolja azt elfogadásra a képviselő-testületnek. Köszöni a szót.

Sárvári Norbert alpolgármester megkérdezi a képviselőktől, hogy van-e valakinek még kérdése, hozzászólása.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy az első észrevétele az az lett volna, hogy a képviselőtársa rosszul fogalmazott, mert ezt nem fogadták el. Hanem még csak előterjesztették. A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja.

Juhász István elnök megjegyzi, hogy pontosan ezt mondta.

Sárvári Norbert alpolgármester megjegyzi, hogy először nem így fogalmazott.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy másodsorban kérdése van. Az előterjesztés azt mondja, hogy 39 művelés alól kivett külterületi ingatlan vonatkozásába adnak kedvezményt. A belterületi ingatlanok nagysága az úgy volt az előterjesztésben, hogy 1500 és 2500 négyzetméter közötti, vagy a külterületeken ott volt, nem tudja. Megkérdezi, hogy átlagosan mennyi belterületi ingatlan van.

Egy helyi lakos közbeszól, hogy az előterjesztésben 15 és 25 millió forint között vannak megjelölve az 1000 és 1200 négyzetméter nagyságú ingatlanok.

Koltai Bernadett aljegyző megjegyzi, hogy az előterjesztésben a hivatkozott táblázatban lévő 1000-1200 négyzetméter nagyságú ingatlanok forgalmi értéke szerepel, ami az ingatlan.com-on fellelhető hirdetések vonatkozásában 15-25 millió forint között mozog.

Lengyel Ferenc képviselő megkérdezi, hogy ezeket az adatokat onnan vették.

Koltai Bernadett aljegyző megjegyzi, hogy igen, az ingatlanok jelenlegi piaci árai vonatkozásában.

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző megjegyzi, hogy az előterjesztés másik táblázatában lévő, a kivetett telekadóra vonatkozó ingatlanszámok az adó adatbázisból származnak.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy akkor nem tudják, hogy ennek mennyi az átlagos négyzetméter értéke.

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző elmondja, hogy ki tudják számolni, ha szükséges, átlagosan ezek a telkek kisebbek, mint a zártkertiek.

Lengyel Ferenc képviselő megkérdezi, hogy átlagban 400-1500 négyzetméter nagyságúak.

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző elmondja, hogy jellemzően igen.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy akkor jellemzően, hogyha számolni akar, mondjuk ezer négyzetméteren számol, az úgy jó. Ők fognak fizetni 50 ezer forintot, mert négyzetméterenként 50 marad nekik. Jó, akinek külterületen van 1600 négyzetméterrel, mondjuk, az fizet 16 ezer forintot. És ezt a különbséget az indokolja, hogy összközműves, meg egyéb dolgok.

Sárvári Norbert alpolgármester megjegyzi, hogy a forgalmi értékük is.

Lengyel Ferenc képviselő kiegészíti a fentiekben elmondottakat: meg a forgalmi értéke. Ez indokolja a különbséget, ugye? Jó. Csak azért, hogy mindenki számára látszódjon, hogy miről is van itt szó. A másik kérdése: hány ingatlan van, amit a megadóztatnak összesen körülbelül?

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy a telekadónál összesen 157 tétel szerepel, melyből cég tulajdonában 19 db ingatlan van, zártkerti művelés alól kivett terület 39 db, magánszemély tulajdonában lévő belterületi ingatlan 118 db.

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző felhívja a figyelmet, hogy ez csak a telekadóval érintett ingatlanokra vonatkozik.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy a magánszemélyek kommunális adójánál tart. Megkérdezi, hogy összesen hány ingatlan van, amit megadóztatnak.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy azt meg kellene nézni a nyilvántartásból, azt most ehhez az előterjesztéshez nem gyűjtötték ki.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy csak azért, mert ha mondjuk van - mond egy számot - ezer adóztatott ingatlan akár telekadó, akár magánszemélyek kommunális adója egy év vonatkozásában. Az lehet, hogy egy kicsit sok?

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy 600-700 körül van az ingatlanok száma.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy jó, legyen hétszáz. Arról volt szó, hogy van itt 600 lakóház. Akkor az mind magánszemély kommunális adójával adózik, nem? Na mindegy, jó. Legyen 700. És azt mondta itt az alpolgármester úr, hogy 5 millió 700 ezer forintos hiányuk keletkezik azzal.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy ez egy optimista becslés.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogyha most ezt így elfogadják, a költségvetési hiány 5 millió 700 ezer forint. És ezt az 5 millió 700 ezret a 118, meg a 39 ingatlanon engedték el. Ez összesen nincsen 200. Tehát 1200 ingatlanon keletkezett durván 5 millió forint hiány az mennyi egy ingatlanra, 25 ezer forint. A kérdése a következő: ha van 700 adóztatott ingatlanuk és a 700 adóztatott ingatlanra osztanánk el ezt az 5 millió forintot.

Sárvári Norbert alpolgármester félbeszakítja a képviselőt és elmondja, hogy egyetlen egy probléma van, hogy év közben nem emelhetnek az adómértékeken, ezt jogszabály tiltja, tehát kompenzációra most ezen a fórumon nincs lehetőség. Ezzel majd dolguk lesz az év végén, mert a következő esztendőben harmonizálni kell majd az adórendeletet, tehát újra neki kell állniuk tisztességesen, és ott kell egy olyan adóharmonizációt létrehozni, ami elfogadható és emészthető lesz mindenki számára. Komoly feladat lesz.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy pontosan, mert ezt akarta mondani, hogy valaki azt érte az alatt, amit ő kezdeményez, hogy ő most az nem engedményt akarja kritizálni, vagy minek mondják, a kedvezmény mértékét akarja kritizálni, hanem pont arra akarta felhívni a figyelmet, hogy amikor emeltek, akkor kellett volna egy picit figyelembe venni, hogy osszák el az emelés terhét, tehát amit kellett emelniük azért, mert hiteltörlesztésünk van meg, hogy a költségvetésük egyensúlyban legyen, akkor azt kellett volna a 700 adózó között nagyjából, nem azt mondja, hogy minden egyes adónem vonatkozásában egyformán, de lehetett volna máshová is, ebből a teherből áttenni.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy neki is ez a véleménye.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy éppen azért mondta ezt, hogy ezt majd év végén ne felejtsek el.

Baumann Roland képviselő ugyanezzel a táblázattal kapcsolatban elmondja, hogy a végén szerepel egy 5 millió 700 ezer forintos költségvetési hiány. Ez az 5 millió 700 ezer forint a főntebb leosztott zártkerti és belterületi ingatlanok felosztását már közösen kezeli, tehát egyben írja ezt az 5 millió 700 ezer forintot. Itt valószínűleg a 118 belterületi ingatlanról, ha ezt azzal a 10 forint kedvezménnyel számolja, akkor ez arra feltételezhetően egy ilyen egymillió pár százezer forintos tételt jelent, és a felettes része az a zártkerti ingatlanokra vonatkozik. A zártkerti részeknél is, ha ezt most arányosan veszik, magát a kedvezményt a belterületi ingatlanokra kisebb mértékben adták meg. A zártkertiéknél nagyobb mértékben adták meg, és pontosan azért, mert a zártkerti ingatlanok piaci értéküket tekintve jóval alacsonyabb összeget képviselnek, mint a belterületi ingatlanok. Ami szerint jó irány volt már a tavalyi év végén, októberben az adóztatás tekintetében, és szerintem ebbe az irányba kell elmenniük, és ez a kedvezmény tekintetében elvetendő, hogy magukat a telkeket igenis telekadó hatálya alatt kell kezelniük a továbbiakban is, és nem a kommunális adóban tételenként adóztatni, mert ezek a telkek beépítésre szolgáló telkek, a belterületi telkek. A zártkerti területek tekintetében ezt nem lehet ugyanígy elmondani. Most ez a kedvezmény ezt a lehetőséget biztosítja, csak esetükben jogszabályi kötöttség, hogy most a kedvezményt tudják bevezetni erre. Ez megoldja tulajdonképpen ezt a problémát, hogy ne legyen túladóztatva aránytalanul ez az adótárgy, viszont a későbbiekben is erre szerintem hatalmas hangsúlyt kéne fektetni, hogy ezek nagyon is el legyenek különítve, és ne csak egy kedvezménnyel a zártkerti ingatlanok és a belterületi építési telkek, mert teljesen más szinten mozognak és mást képviselnek ezek a területek értékben és beépíthetőségben is. Nem lehet ezeket csak egy kedvezménnyel megkülönböztetni, úgy gondolja. Ettől függetlenül biztos, hogy a belterületi rész, ahogy mondta már tavaly novemberben is, sok esetben egy befektetés célú beruházás a tulajdonosok részéről, ez nem Ságvár tekintetében. Ságváron is vannak ilyen szintű beruházások szerintem, hogy 10-15 évvel ezelőtt, aki megvásárolta azt az építési telket, és azóta nem sikerült erre ráépíteni.

Sárvári Norbert alpolgármester megjegyzi, hogy akkor ez nem beruházás, hanem befektetés.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy így van. Az önkormányzat ebből sosem fog profitálni, eddig sem profitált. Nagyon alacsony volt ez az adott tétel, amit maga az önkormányzat kivetett ezekre a telkekre. Az önkormányzat abból tud profitálni, hogyha a

településre betelepülnének az emberek, nagyobb lesz a lakosságszáma a településnek, és ehhez lakóingatlanokra van szükség, amibe be tudnak költözni az emberek. Ha 15 évig nem építik be ezeket a telkeket, akkor ez nem valósul meg. Egyszerűen csapdába kerül az önkormányzat, kifelé nem tud olyan szinten terjeszkedni, a belső területek pedig nem használhatóak fel, mivel nincsenek rajtuk lakóépületek, és erre egy nagyon hasznos dolog ez az adótétel, amit most bevezettek. Az viszont, hogy ezt ilyen mértékben konkrétan tízszeresére emelték egyik pillanatról a másikra, ezt nem csodálja, hogy ez nem tetszést váltott ki a lakosság részéről. Juhász István képviselő úr ezt jelezte is, hogy valószínűleg ezt a korábbi évek során, hogyha szépen apránként ez meg van emelve, akkor is valahol itt tartanánk már most, de a reális az, hogy ebbe az irányba kellett elmennie a településnek az adók tekintetében. Nem ilyen mértékben. Ez egyértelmű.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy akik vele együtt voltak képviselő-testületi tagok, az elmúlt két ciklusban, pontosan tudják, hogy olyan hét évvel ezelőtt, lehet, hogy már nyolc éve elkezdte mondani azt, hogy mikor Ságvár infrastrukturális fejlődése olyan szintre lépett, hogy érezhető volt - a pénzügyi bizottság elnöke volt abban a két ciklusban -, számára érzékelhető volt az, hogy fenntarthatatlan lesz a finanszírozás. Akkor elkezdte mondani, hogy igenis kellene adót emelni. Főleg úgy, hogy a környező településekhez viszonyítva, infrastrukturálisan nézve, akkor most már majdnem ott tart Ságvár, mint Kiliti. Nyilván nem Siófokkal hasonlítja össze, de mégis a környéken lévő településekhez képest pedig sokkal magasabb szinten állnak már infrastrukturálisan. Rengeteg pályázatot nyertek, rengeteg pénz érkezett, amit ebből a projektekkel sikerült is megvalósítani szerencsére, és jól is sikerültek, úgy gondolja, a közösség érdekeit szolgálják. A javaslata akkor nem talált meghallgatásra. A polgármester úr is ellenállt, és azért mondott nemet az adóemelésre, mert az adóemelés az mindig népszerűtlen dolog, és megpróbálták megoldani, ameddig lehetett saját finanszírozásból, az addigi adóbevételekből. Aztán egyszer csak elodázhatalanná vált. És ez a pillanat ez most jött el, ebben az évben. Sajnos. Kérdéses, hogy a magasabb adóbevételekből származó összegeket fel lehetett-e volna halmozni, bár úgy véli, hogy nem halmozódott volna fel, mert a polgármester úrnak a beruházási kedvét, meg egyébként a testületét is ismerve, valószínű, hogy ezek egyéb más pályázatok igénybevételére vagy önálló projektek megvalósításában elköltésre kerültek volna, mert hiszen az önkormányzat nem olyan, mint egy családi bank, hogy eltesszük félre a pénzt, hanem pontosan arról van szó, hogy inkább költsék el a településfejlesztés érdekében. Valószínűleg számszerűleg ugyanitt lennének, mert lehet, hogy a probléma fennállna, mert az a pénz az nem lenne meg, így az idei évi költségvetésükön nem segítene. De, amit mond a képviselő, az a saját gondolatiságával abszolút összecseng.

Baumann Roland képviselő megkérdezi, hogy a testületnek most igazából milyen lehetőségei lesznek arra, hogy a hiányzó 5-6 millió forintot előteremtse.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság ülésére nem ért oda, de bement a végére, mert ezt a kérdést akarta volna föltenni a bizottságnak. Kérdezi, hogy született-e erre javaslat a bizottság részéről? Ez a nagy dilemma. Mert most egyszerűen rákényszerítette a bizottság a menedzsmentet arra, még a döntés nem született meg, a testületnek még szavaznia kell, de hogyha elfogadja a testület, akkor rákényszeríti magát a menedzsmentet, a polgármestert, az önkormányzatot és a hivatalt is, hogy irgalmatlan megszorításokkal valahogyan kiszorítsák ezt a pénzt. Nem tudják, hogy hogyan még, menet közben ez kiderül, hogy milyen lehetőségek vannak. Egy biztos, hogy nagyon szigorúan takarékoskodva kell gazdálkodni. Ha ez most így ebben a formában átmegy, akkor csak az lesz, hogy kínkeservesen jön be valahogyan, ezt a pénzt meg kell valahogy spórolni.

Juhász István elnök elmondja, hogy lenne még egy gondolata ehhez, hogy itt minden nagyon szép és nagyon jó. Azt tudni kell mindenkinek, hogy nótát húzatni pénz nélkül nem lehet. Ahhoz, hogy legyen egy megfelelő infrastruktúra, mindenük meglegyen, pályázati pénzeket, önrészeket tudjanak hozzátenni, ehhez sajnos fáj, de adót kell emelni. És igen, valóban

mondhatja azt, hogy a 19. évében van itt, mint képviselő, és igen, valóban, ahogy az alpolgármester mondta, igen, elrontották azzal, hogy 3 meg 5 ezer forintot kértek a lakosoktól adónak. És azt mondták, hogy nem emelnek, maradjon ennyi, legyen jóléti társadalom. És mit értek el ezzel? Azt érték el, hogy az építőanyag, az önkormányzat fenntartása, minden sokkal többbe kerül, mint anno. Tényleg szép közösségi házuk van, és miért adták volna vissza az 560 millió forintot, amikor azt megkapták. A pályázatban sajnos az szerepel, hogy 5 évig nem adhatják bérbe. Csak a civil szervezetek használhatják, és nem tudnak mit tenni. Szívesen odaadnák bérbe bármelyik lakosnak, de nem tudják, mert vissza kell fizetniük a támogatást akkor. Ezt tudnia kell a lakosságnak, és ő szorgalmazni fogja mindenképp, hogy legyen egy kötetlen beszélgetés, az elkészült közösségi házban. Javasolja, hogy kerüljön meghirdetésre a képviselő-testülettel egy kötetlen beszélgetés, amelyen mindenki elmondhatja a problémáit, és átbeszélhetik, mert úgy gondolja, a kommunikáció a legfontosabb. Úgyhogy a lényeg a lényeg, most választhatnak. Vagy azt mondják, hogy nem készül semmi és nem kell adót fizetni, vagy igen, vállalják és adót fizetnek. Ő fölemelte magának is az adót, ő fizet építményadót, kommunális adót és saját magának felemelte az építményadót. Igen, maga is fizet 88 ezer forintot. Bevállalja azt, mert úgy érzi, hogy ő ságvári lakos, szeret itt élni. Nem vették el a kedvét az emberek, annak ellenére, amilyen támadásokat kapott tőlük. Neki a becsülete, az fontosabb. És mindig is a lakosságért marad.

Krauszné Lantos Ilona helyi lakos elmondja, hogy maximálisan egyetért azzal, hogy korábban már évekkal ezelőtt az 5 ezer forintról emelni kellett volna ezeket az adókat, mert az egy nevetséges, elinstruálódott, összeg volt.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy nem csak ott, hanem a külterületi szőlőbirtoktól elkezdve mindenhol arányosan, ugyanúgy kellett volna mindent fölfele emelni úgy, ahogy kezdett a pénz elinflálódni, és kezdték egyébként meg az önkormányzati szektortól elvonni azokat a forrásokat, amikkel korábban rendelkezett, mert azért irgalmatlan mennyiségű forrást vontak el az önkormányzatoktól az állami szervezetek.

Krauszné Lantos Ilona helyi lakos elmondja, hogy ha van arra lehetőség, mivel nem jól lett megállapítva a magánszemélyek kommunális adója, mondjuk a 12 ezer, a 18 ezer, csak most mond valamit.

Sárvári Norbert alpolgármester félbeszakítja és a kommunális adóval kapcsolatban elmondja, hogy az valójában 36 ezer, csak kedvezmény van utána.

Krauszné Lantos Ilona helyi lakos elmondja, hogy nem is ez a lényege. Megkérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy ha valaki úgy érzi, hogy támogatná az önkormányzatot, mivel hiány van 5 millió 1-300 ezer forinttal, vagy akármennyivel, hogy akkor van-e arra lehetőség, ahogy mondta Juhász képviselő úr, hogy van egy ilyen megbeszélés, és hogyha kérnék a falutól vagy az itt lakóktól a képviselő-testület, hogy adjanak támogatást az önkormányzatnak.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy nem tudja, hogy jogilag milyen lehetőségeik vannak, hogy ezt befogadják-e, hogy lehet-e ezt befogadni, vagy hogy létezik-e erre valamiféle megoldás.

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző tájékoztatja a testületet, hogy meg kell ezt vizsgálni, hogy jogszabályilag lehetőség van-e egyáltalán ilyen működési támogatásokra. Ezt meg fogják vizsgálni.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy az óvodánál is volt egy ilyen civil szervezeti akció. Korábban is volt már hasonlóra példa, szerinte ez, hogyha nyitott a képviselő-testület erre, akkor szerinte ennek nem lesz akadálya. De természetesen jogilag mindennek rendben kell lenni.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy akkor ezt megvizsgálják jogi szempontból is és akkor majd lehet erről értekezni a későbbiekben.

Krauszné Lantos Ilona helyi lakos elmondja, hogy ezt azért gondolta, mert adóemelésekről szó volt, és most nagyon muszáj, mert megérett. És ott nem talál kedvezményt azoknak a fiataloknak, akiknek 1-2-3 gyermekük van. Neki van egy olyan gondolata, igaz, hogy az egy kérelemre, lehetne az egygyermekeseknek 10% kedvezményt nyújtani az adóból, mivel megemelték az adókat, csak most mond valamit. A kétgyermekeseknek 20%-ot nem egy számottevő összeg, kiszámolta, ha három gyermekesek kapjanak mondjuk 30%-ot és nincs tovább.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy az év végén szerinte ezt is lehet mérlegelni.

Krauszné Lantos Ilona helyi lakos elmondja, hogy a 65 év feletti nyugdíjas pedig egyöntetűen egységesen lehetne kedvezményt biztosítani azért, hogy itt él még mindig a faluban.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy ez matematikai számítás kérdése. Úgy kell majd belőni az adómértéket, hogy meglegyen a költségvetési egyensúly.

Krauszné Lantos Ilona helyi lakos elmondja, hogy ezek kérelemre lennének nyújtva. Ezt felajánlhatná az önkormányzat annak érdekében, hogy sokkal jobban érezzék magukat itt a fiatalok, hogy ők is kapnak valamit. Tehát nem csak fizetnek, hanem lehetőségük van arra, hogy egy kicsit úgy érezzék, hogy ők is kapnak vissza.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy az infrastruktúra az olyan most, ahogy elég sokat tudnak nyújtani szerencsére.

Krauszné Lantos Ilona helyi lakos elmondja, hogy az infrastruktúrát is mindannyian fizetik. Tehát a terheit is. Azt gondolja, hogy ha esetleg biztos, hogy vannak olyan ittlakók, akik azt mondják, hogy hát tényleg, hát azért az a 18-36 ezer forintot tényleg egy tízessel megtoldom.

Tenk Dániel helyi lakos elmondja, hogy a telkek közötti óriási különbség most az adott lenne, hogy a művelési területen ugyanaz, mint a szomszédjáé is, aki még mondjuk ott is lakik éves szinten fizet 12 ezret, ő meg 146 ezret fizet. Itt ez az óriási különbség az, ami bántó.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy egy kicsit késve érkezett az ülésre, mert erre vonatkozóan született kedvezmény, ami 50 forint, levetítve 10 forint/m² lesz az adómérték ebben az esetben.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy kapcsolódna ahhoz, amit a Juhász képviselő is mondott, mert szerinte ő is utalt rá, hogy - csak most nem emlékszik már most pontosan, hogy fogalmazott - gyakorlatilag azt mondta itt a Juhász képviselő az előbb, hogy azért nem emeltek adót, mert azt akarták, hogy megválasszák őket.

Juhász István elnök felháborodva mondja, hogy ő nem ezt mondta.

Lengyel Ferenc képviselő elmondja, hogy de igen. És akkor a következőt szeretné csak ő ehhez hozzá mondani, hogy igen, tessék meggondolni a választóknak, hogy kit szavaznak meg képviselőnek.

Lengyel Ferenc és Juhász István képviselők indulatosan egymás szavába vágva vitatkoznak.

Sárvári Norbert alpolgármester önuralomra inti a képviselőket.

Lengyel Ferenc képviselő indulatosan elmondja, hogy ő végig hallgatja a képviselőt és év végén is végighallgatta, hogy a képviselő meg van sértődve, mert olyan reakciókat kap a falutól, amilyent kap. Azért képviselő, hogy ezt elviselje, de ő meg nem azért a képviselőtársa, hogy ezt neki végig kelljen hallgatni. Arról beszéljenek, ami a napirend.

Juhász István elnök elmondja, hogy a képviselőtársánál kettő évvel hosszabb ideje tagja a testületnek, úgyhogy elég régóta. 17 éve bent van Lengyel képviselőtársa is a testületben, és ő is ugyanúgy megszavazta az 5 ezer forintokat. És akkor most el kell, hogy mondja azt, hogy képviselőtársa, nagy részben tartózkodással és nemmel szavaz. Szóval ez nem építő megoldás úgy gondolja. És bocsánat, nem állította és mondta azt, hogy azért szavazta meg az 5000 forintos adót, hogy megválasszák. Nem azért. Ezt szívből csinálja és tényleg normális gondolkodással gondolkozzanak, és amikor megkeresték ez ügyében, hogy azért ez kellemetlenül érinti főleg a zártkerti művelés alól kivett területeket, igen akkor ő jött be elsőként, vagyis bocsánat, bejöttek a Mártival, és akkor kezdtek el azon gondolkodni, hogyan oldhatják ezt meg.

Sárvári Norbert alpolgármester megjegyzi, hogy ez a feladatuk.

Juhász István elnök elmondja, hogy így van, alpolgármester úr, de akkor a Lengyel képviselőtársa akkor ne mondjon olyanokat, ami nem igaz.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy ehhez még szeretne egy kiegészítést tenni. Juhász képviselő úr, mint a pénzügyi bizottság elnöke, most egy helyes döntést hozott szerinte ezzel a kedvezmény előterjesztéssel, az adórendelet módosításával, viszont arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ők tavaly októberben vették át a mandátumot az előző képviselő-testülettől, és novemberben már új képviselőként, pénzügyi bizottsági tagként, elnökként bekerültünk ebbe a körbe, és megkapták az első feladatukat ezzel az adóemeléssel.

Sárvári Norbert alpolgármester megjegyzi, hogy a bizalmat is ezzel együtt.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy ezzel az adórendelet módosítással kapcsolatban volt november 19-én egy pénzügyi bizottsági ülés, ezen a pénzügyi bizottsági ülésen az elnök úr előterjesztett bizonyos módosításokat, akkor még a Kovács Dániel volt az elnök. Ebben a módosításban több olyan tétel is szerepelt, amely csökkentette volna ezeknek az adómértékeknek az összegét. És ahogy ezt beszélték nem olyan régen a pénzügyi bizottsági ülésen, magát a telekadót, ezt nem érintette a módosítási javaslat. Ettől függetlenül több olyan pont szerepelt, amely adómérték-csökkentésről vagy kevesebb mértékű emelésről szólt. Ez a javaslat került 20-án a testület elé. Ezt a javaslatot elutasította a testület, és az eredeti felállás szerinti előterjesztést szavazta meg a testület 5 jelenlévő tagból 4 igen szavazattal. Ő volt az egyetlen, aki erre nemet mondott, és a pénzügyi bizottsági ülésen jelezte a problémát, akkor még rutintalanul valószínűleg így kellett volna cselekednie, ahogyan Juhász képviselő úr cselekedett most, hogy nem készítették elő konkrétan az előterjesztésben a kedvezményeket. Ezt a pénzügyi bizottsági ülésen úgy jelezte, hogy nem volt megfelelően indokolva maga a rendeletmódosítás, nem került be a keretbe, úgy, ahogy most meg van téve. Tehát ez egy tisztességes indoklás, ami itt van ebben az előterjesztésben. Ez egy helyénvaló. Akik csinálták, akik ide vannak írva az elejére, ezek odatették magukat. Akkor egy ilyen nem került eléjük a pénzügyi bizottsági ülésen, tehát ez alapján nem tudtak mit mérlegelni, hanem csak azt tudták mérlegelni, ami eléjük került. Nehéz döntést hozni, ettől függetlenül ő már azon a pénzügyi bizottsági ülésen megjegyezte, hogy nem jó ötlet a zártkerti és a belterületi területeket egy kalap alá venni. És ebből az önkormányzatnak csak kára fog származni. Ezzel kapcsolatban nem talált senkit sem, aki ezt támogatta volna, mivel a képviselő-testületi ülésen ez a javaslat egy az egyben átment és megszavazta a négy képviselő.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy véleménye szerint akkor már látta, aki ezt a tervezetet készítette, hogy szükség lesz az adóemelésre, és olyan mértékben, amit az tartalmazott, és az volt az elv, hogy meg kell próbálni mindenáron valahogyan magukhoz vonni ezt a forrásmennyiséget, vagy csupán adómennyiséget, mert különben nem fogják a költségvetést felállítani.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy felszólalt ezzel kapcsolatban, hogy november végén a semmiből kijött egy olyan összeg, amit valahogy ki kellett gazdálkodniuk. Tehát hogyha még nem is ismerték azt, hogy milyen költségvetéssel fognak dolgozni a következő évben, akkor fölállítottak egy olyan összeget célul, amiből majd csak valamikor következő év elején fognak tudni egy biztos számot megállapítani.

Koltai Bernadett aljegyző megjegyzi, hogy ehhez viszont központi jogszabályt kell módosítani, mert az adórendeletet január elsejével csak úgy tudják módosítani, ha előtte 30 nappal meghozzák a döntést róla. November végén nem volt még központi költségvetés sem, nemhogy önkormányzati. Ez volt a nehéz része.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy az első dolog, amire fel akarta hívni a figyelmet, hogy ezzel a problémával tisztában voltak novemberben. A másik felével, amit most az aljegyző asszony elmondott, ez is tény volt, hogy egy semmiből kell megalkotni egy olyan rendeletet, egy olyan projektet, ami még nem is létezik, hozni egy valamilyen döntést. Most a legjobb döntés születik ezzel a kedvezménnyel, mert ezzel tudnak egy reális adómértéket megállapítani a lakosok részére, de ettől függetlenül ugyanúgy sérelmezi, hogy a mostani egy nagyon jó előterjesztés, egy részletes előterjesztés, egy megfelelő alapot biztosít egy döntéshez, egy felelős döntéshez, amit a képviselő-testületnek meg kell hozni, második körösen, első körben a pénzügyi bizottságnak után a képviselő-testületnek. Az, amit novemberben kaptak, az viszont ennek teljesen az ellenkezője volt. És ez, hogyha ez egy rendszerszintű probléma, akkor sajnos ez a következő években is elő fog fordulni.

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a fejlődés irány szerint most egyértelmű.

Baumann Roland képviselő elmondja, hogy nem is erre gondol, hanem a költségvetési rendszerre, tehát arra gondol, hogy problémába fognak ütközni már a következő évi adórendszerben. Amiben viszont nekik olyan dolgokat kell majd beletenniük az októberi és novemberi időszakban, amikkel megint csak egy semmire, egy lufira fognak alapozni. Mert arra fognak tervezni egy lufira, a 26-os költségvetésre, amit még mindig nem tudnak, hogy mi lesz majd vele. Ugyanúgy, ahogy 24-ben sem tudták a 25-öst. Ez a hatalmas nagy probléma, és ezt a település lakóinak is szeretné elmondani, hogy azért év végén hatalmas problémát jelent és nehézséget egy ilyen tervezet, egy ilyen rendeletet meghozni, összerakni, hogy aztán majd a következő évben minden csont nélkül átmenjen. Ennek ez a módja, hogy sajnos utólag ezeket kedvezménnyel tudják finomítani, és utána pedig a következő évben újra és újra mindig egy kicsit kisimítani ezeket a dolgokat.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy ez nem azt jelenti, hogy el akarják maguktól tolni a felelősséget, ez távol áll tőlük. Azért is született ez a gyors döntés, hogy valahogyan konszolidálni kell ezt az adómértéket.

Krauszné Lantos Ilona helyi lakos annyit szeretne még hozzátenni, hogy úgy érzi, mint telektulajdonos is, hogy ez a 30-40 millió a 2024-es és a 2025-ös év között ez a harmincegynéhány vagy durván 40 millió forint adók módjára csak a telektulajdonosok bevonásával lesz megfinanszírozva. Úgy érzi, tehát a kommunális adó, tehát a 12 ezer a gazdasági épülettel rendelkező lakóházban tulajdonosok, meg aki lakóházzal rendelkezik a 18

ezer forintos tulajdonképpen, ő annyit fizet vagy 36-ot. Tehát az ugye a 2024-ről 25-re. Igaz, hogy egy picit lett emelve, de lehet, hogy többet kellett volna, mert most ez a pár százharminckilencnek adja át.

Sárvári Norbert alpolgármester elmondja, hogy azt mondták, hogy ezt rendezni fogják. Ez az irányelv, hogy harmonizációt hozzanak létre, ebben maradtak, ezt már mondta, hogy az év végén ezzel lesz dolguk.

Juhász István elnök megköszöni Krauszné Lantos Ilona javaslatait. Elmondja, hogy Ságvárról páran vannak, akik úgy gondolják, mint ők, hogy igen, megfizetik az adót azért, hogy menjen előre a település. Az a legnagyobb baj, hogy nagyon sok, meg nem ezt mondja. Mert hogy miért, meg el van herdálva meg stb. Szóval ilyennek kellene mindenkinek lenni, mint ők, akik belátják azt, amiről beszélnek.

Sárvári Norbert alpolgármester megjegyzi, hogy szerintem ezt többen is látják. Egyébként kétségtelen, hogy mindig vannak negatív felhangok. Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, javaslata.

A képviselők részéről további kérdés, javaslat, hozzászólás nem érkezik, a napirendi pont vitáját Sárvári Norbert alpolgármester lezárja és az előterjesztésben szereplő rendelet megalkotását bocsájtja szavazásra.

Sárvári Norbert alpolgármester az előterjesztésben szereplő rendelet módosítás tervezetét szó szerint felolvassa. Kéri a képviselőket, hogy aki egyetért az előterjesztés mellékletében szereplő rendeletmódosítással, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 6 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt rendelet
a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lengyel Ferenc képviselő megkérdezi, hogy olyan kifogás vagy észrevétel nem érkezett, aki a belterületi adók tekintetében az emelést sokkalta volna

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző elmondja, hogy nem volt számottevő, egy-kettő észrevétel érkezett.

Krausz Balázs helyi lakos elmondja, hogy relatív arányában lett magas az emelés. Bármennyire is furán hangzik, mert a többi környező településen is ennyi az adó, de nagyjából ez a realitás. Ezzel nincsen baj, tényleg az óriási kiugró különbség és ennek a többlépcsős felépítése lett volna feltehetően a megoldás, mert az manapság, hogy egy éves szintre levetítve egy 1000 négyzetméteres átlagos telekméretre az ember fizet mondjuk kb. 50.000 forintot úgy gondolja, hogy valahol fáj, fáj, de reális. Persze többet fizetni nem szeret senki sem. Csak reálisan kell ezeket az emeléseket megtenni és úgy működhet.

A 8 fő lakos távozik az ülésről.

2. napirendi pont: **Tájékoztatás Bodó Ferencné képviselő köztartozásmentes adózói adatbázisból való kikerülése ügyében.**
Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző
(Szóbeli előterjesztés)

Sárvári Norbert alpolgármester átadja a szót Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző részére.

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző tájékoztatja a testületet, hogy a NAV tájékoztatás alapján Bodó Ferencné képviselő a NAV köztartozásmentes adózói adatbázisából 2025. március 10. napjával törlésre került. A fenti adatbázis 2025. áprilisi adatbázisában Bodó Ferencné képviselő ismételten szerepel, amely alapján vélelmezni lehet, hogy Bodó Ferencné képviselőnek 2025. április hónapban nincs köztartozása, így ellene az Mötv. 38. §-a szerinti méltatlansági eljárás megindításának feltételei nem állnak fent. Kéri a képviselőket, hogy az ülés előtt kiosztott határozati javaslatok közül a „*döntés Bodó Ferencné képviselő köztartozásmentes adózói adatbázisból való kikerülésének ügyében*” elnevezésű határozati javaslatot fogadják el.

A képviselők részéről érdemi kérdés nem hangzik el.

Sárvári Norbert alpolgármester megnyitja a napirend vitáját.

A képviselő-testület a szóbeli előterjesztés alapján megtárgyalja a napirendi pontot, amelynek eredményeképpen az ülésen kiosztott írásos határozati javaslat elfogadását javasolja.

Sárvári Norbert alpolgármester a napirend vitáját lezárja. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az ülésen kiosztott írásos határozati javaslat elfogadását a képviselő-testületnek az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

döntés Bodó Ferencné képviselő köztartozásmentes adózói adatbázisból való kikerülésének ügyében

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a NAV Somogy Megyei Adó- és Vámigazgatósága Nyilvántartási Osztályának 2025. március 26-án kelt 1683538587 iktatószámú értesítése alapján megállapítja, hogy Bodó Ferencné képviselő a NAV köztartozásmentes adózói adatbázisából 2025. március 10. napjával törlésre került.

A képviselő-testület a NAV köztartozásmentes adózói adatbázisának 2025. áprilisi adatai alapján megállapítja, hogy Bodó Ferencné képviselő a NAV köztartozásmentes adózói adatbázisában 2025. április hónapban szerepel. A képviselő-testület a NAV köztartozásmentes adózói adatbázisának 2025. áprilisi adatai alapján az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 125. § (3) bekezdése, valamint az adóigazgatási eljárás rendszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) korm.rendelet 24. § (3) bekezdése alapján vélelmezi, hogy Bodó Ferencné képviselőnek 2025. április hónapban nincs köztartozása, így ellene az Mötv. 38. §-a szerinti méltatlansági eljárás megindításának feltételei nem állnak fent.

határidő: azonnal

felelős: jegyző

Sárvári Norbert alpolgármester megkéri a képviselőket, hogy aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 6 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének

50/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozat

*döntés Bodó Ferencné képviselő köztartozásmentes
adózási adatbázisból való kikerülésének ügyében*

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a NAV Somogy Megyei Adó- és Vámigazgatósága Nyilvántartási Osztályának 2025. március 26-án kelt 1683538587 iktatószámú értesítése alapján megállapítja, hogy Bodó Ferencné képviselő a NAV köztartozásmentes adózási adatbázisából 2025. március 10. napjával törlésre került.

A képviselő-testület a NAV köztartozásmentes adózási adatbázisának 2025. áprilisi adatai alapján megállapítja, hogy Bodó Ferencné képviselő a NAV köztartozásmentes adózási adatbázisában 2025. április hónapban szerepel. A képviselő-testület a NAV köztartozásmentes adózási adatbázisának 2025. áprilisi adatai alapján az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 125. § (3) bekezdése, valamint az adóigazgatási eljárás rendszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) korm.rendelet 24. § (3) bekezdése alapján vélelmezi, hogy Bodó Ferencné képviselőnek 2025. április hónapban nincs köztartozása, így ellene az Mőtv. 38. §-a szerinti méltatlansági eljárás megindításának feltételei nem állnak fent.

határidő: azonnal

felelős: jegyző

3. napirendi pont: **Javaslat pályázat benyújtására az MFP-UHJ/2025 kódszámú „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra.**
*Előterjesztő: Sárvár Norbert alpolgármester
(Szóbeli előterjesztés.)*

Sárvári Norbert alpolgármester tájékoztatja a testületi tagokat, hogy Kiírássra került a MFP-UHJ/2025 kódszámú „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívás. A pályázatra Magyarország területén működő 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú önkormányzatok nyújthatnak be pályázatot. A támogatási kérelem benyújtására 2025. május 23. napjától van lehetőség.

Az igényelhető támogatás összege legfeljebb 10.000.000,-forint.

A támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100%-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatás. A támogatás folyósításának nem feltétele saját forrás biztosítása, rendelkezésre állása. A támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 10 Mrd forint.

A már évek óta tervezgetett vagy dédelgetett álmuk, hogy a Rákóczi utca és a Sport utca közti, a magtár előtti járdaszakaszt és a hozzá kapcsolódó egyéb fejlesztéseket meg tudják valósítani, a járdát konkrétan. Erre most lehetőség nyílna a Magyar Falu Program pályázat keretein belül 10 millió forintig támogatást szerezni, hogyha erre pályáznának, teljes mértékben támogatott, tehát 0% önerőt igényelne az önkormányzat részéről, tehát pénzt nem kellene beletenniük. Erre szeretné megszerezni a képviselő-testület támogatását, hogy ezt a pályázatot indítsák el és tudják megvalósítani ezt a projektet, ami egyébként Ságvár Fő utcájának a szegényfoltja. A fejlesztés költségvetése bruttó 7 millió 890 ezer 415 forint, ebből önállóan támogatható bruttó összesen 6,36 millió, önállóan nem támogatható 1.543 millió forint, de a bruttó a lényeg, hogy 7 millió 890 ezer 415 forint, erre kellene nekik pályázatot beadni. Megkéri a testületet, hogy támogassák a javaslatot.

Baumann Roland képviselő megkérdezi, hogy emlékei szerint a tavalyi évben vagy tavaly előtt lett megcsinálva a Deák Ferenc utca aszfaltozása, ami tavaly előtt az 12 millió forint környékére jött ki, 12-19, nem emlékszik már pontosan rá, hogy mennyire. De nem volt 20 millió fölött, az szinte biztos. Csak azért, mert most erre kaptak egy olyan ajánlatot, amit feltételez a 7 millió 890 ezer forint.

Sárvári Norbert alpolgármester megkérdezi, hogy aránytalanságot érez a képviselő. Elmondja, hogy ebben az összegben nem csak maga a járda építése van benne, itt a bontási munkáktól elkezdve minden, illetve villanyoszlop áthelyezés, ami egyébként egy komolyabb összeg, az visz el egy nagyon-nagyon durva összeget ebből a pénzből sajnos.

A képviselő-testület hosszan megtárgyalja a fejlesztés tervezett műszaki tartalmát és költségvetését.

A képviselő-testület a szóbeli előterjesztés alapján megtárgyalja a napirendi pontot, amelynek eredményeképpen az ülésen kiosztott írásos határozati javaslat elfogadását javasolja.

Sárvári Norbert alpolgármester a napirend vitáját lezárja. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az ülésen kiosztott írásos határozati javaslat elfogadását a képviselő-testületnek az alábbiak szerint:

Határozati javaslat.

döntés pályázat benyújtásáról a MFP-UHJ/2025 kódszámú „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, pályázatot nyújt be az Agrárminisztérium által a Magyar Falu Program keretében kiírt MFP-UHJ/2025 kódszámú, „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra az alábbiak szerint:

1. A fejlesztés megnevezése: Fő utca járda felújítása Ságváron
2. A fejlesztéssel érintett ingatlan helyrajzi számai:
8654 Ságvár, belterület 377/1 hrsz.
3. A fejlesztés költségvetése: bruttó 7.890.415,- forint, ebből önállóan támogatható bruttó összesen: 6.346.723,-forint, önállóan nem támogatható bruttó összesen: 1.543.691,-forint
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, a pályázatot benyújtsa.

Határidő: 2025. június 23.

Felelős: Kecskés Gábor polgármester

Sárvári Norbert alpolgármester megkéri a képviselőket, hogy aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 6 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének

51/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozat

döntés pályázat benyújtásáról a MFP-UHJ/2025 kódszámú „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, pályázatot nyújt be az Agrárminisztérium által a Magyar Falu Program keretében kiírt MFP-UHJ/2025 kódszámú, „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra az alábbiak szerint:

1. A fejlesztés megnevezése: Fő utca járda felújítása Ságváron
2. A fejlesztéssel érintett ingatlan helyrajzi számai:
8654 Ságvár, belterület 377/1 hrsz.
3. A fejlesztés költségvetése: bruttó 7.890.415,- forint, ebből önállóan támogatható bruttó összesen: 6.346.723,-forint, önállóan nem támogatható bruttó összesen: 1.543.691,-forint
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, a pályázatot benyújtsa.

Határidő: 2025. június 23.

Felelős: Kecskés Gábor polgármester

4. napirendi pont: Tóth-Kecskés Ágnes megkeresésének megtárgyalása
Előterjesztő: Sárvár Norbert alpolgármester
(Szóbeli előterjesztés.)

Sárvári Norbert alpolgármester tájékoztatja a testületi tagokat, hogy megkeresés érkezett a testülethez egy helyi lakostól Tóth-Kecskés Ágnestől. Felolvassa a megkeresést:

„Tisztelt Polgármester Úr! Kedves Képviselő Asszony, Tisztelt Képviselő Urak!

Ezúton szeretnék segítséget kérni Önöktől. Hagyományteremtő céllal, idén már 2. évben szervezzük meg az Örökbefogadott gyermekek - örökbefogadó szülők Somogy megyei találkozóját, melyhez jelenleg a helyszínt keressük. Felmerült a ságvári Vásártér is, mely az árnyékot adó fák, a nagy terület, a mosdó, víz- és áramvételi lehetősége alapján tökéletes helyszín lenne a találkozóink megtartására.

A rendezvényt mintegy 150 felnőtt és gyermek látogatná, egész napos színes programokat biztosítanánk számukra szakmai előadásokkal, szakértőkkel.

A program időpontja június 15. vasárnap lenne. Támogatóként természetesen megjelölnénk Ságvár Község Önkormányzatát.

Szeretném a segítségüket kérni, hogy a találkozó idejére hatáskörükben engedélyezve ingyenesen biztosítsák számunkra a területet.

Pozitív visszajelzésükben reménykedve várom válaszukat: Tóth-Kecskés Ágnes”

Ahogy említette korábban, a program időpontja június 15-e vasárnap, ez egyébként nem foglalt, úgyhogy szabad lenne a vásártér. Erre szeretnék a testület támogatását kérni, a maga részéről teljes mellszélességgel támogatja.

A képviselő-testület a szóbeli előterjesztés alapján megtárgyalja a napirendi pontot, amelynek eredményeképpen az ülésen kiosztott írásos határozati javaslat elfogadását javasolja.

Sárvári Norbert alpolgármester a napirend vitáját lezárja. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsájtja az ülésen kiosztott írásos határozati javaslat elfogadását a képviselő-testületnek az alábbiak szerint:

Határozati javaslat,

a Ságvár 125/5 és 126/3 hrsz-ú ingatlanok térítésmentes bérbeadásáról

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. június 15-én megrendezésre kerülő Örökbefogadott gyermekek – örökbefogadó szülők Somogy Vármegyei találkozójának helyszínéként a Ságvár 125/5 hrsz-ú kivett sporttelep, és Ságvár 126/3 hrsz-ú ingatlan udvar és vizes blokk területét 2025. június 15 térítésmentesen bérbe adja Tóth-Kecskés Ágnes ságvári lakos részére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

határidő: értelem szerint

felelős: polgármester, jegyző

Sárvári Norbert alpolgármester megkéri a képviselőket, hogy aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 6 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2025. (IV. 28.) önkormányzati határozat

a Ságvár 125/5 és 126/3 hrsz-ú ingatlanok térítésmentes bérbeadásáról

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. június 15-én megrendezésre kerülő Örökbefogadott gyermekek – örökbefogadó szülők Somogy Vármegyei találkozójának helyszínéként a Ságvár 125/5 hrsz-ú kivett sporttelep, és Ságvár 126/3 hrsz-ú ingatlan udvar és vizes blokk területét 2025. június 15 térítésmentesen bérbe adja Tóth-Kecskés Ágnes ságvári lakos részére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

határidő: értelem szerint

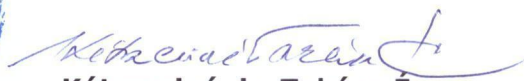
felelős: polgármester, jegyző

Sárvári Norbert alpolgármester más napirendi pont, egyéb hozzászólás és javaslat hiányában megköszöni a megjelenést, a rendkívüli, nyilvános testületi ülést 16 óra 10 perckor bezárja.

k.m.f.


Kecskés Gábor
polgármester




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



SÁGVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8654 Ságvár, Fő u. 16.

JELENLÉTI ÍV,

amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. április 28. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános testületi ülésén megjelentekről

Jelen vannak:

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. Kecskés Gábor | polgármester |
| 2. Sárvári Norbert | alpolgármester |
| 3. Baumann Roland | képviselő |
| 4. Bodó Ferencné | képviselő |
| 5. Juhász István | képviselő |
| 6. Kovács Dániel | képviselő |
| 7. Lengyel Ferenc | képviselő |

- Igazolt
S
Bodó Ferenc
Juhász István
Kovács Dániel
Lengyel Ferenc

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző

Koltai Bernadett aljegyző

Héjjas Henrietta

gazdálkodási ügyintéző.....

Kétszeriné dr. Takács Éva
Koltai Bernadett
Héjjas Henrietta



SÁGVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8654 Ságvár, Fő u. 16.

Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 7. § g) pontja alapján az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.

[2] A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntéseiben rámutatott arra, hogy az önkormányzatoknak a telekadó-mérték meghatározása során tekintettel kell lenniük a telkek közművesítettségében, közúton történő megközelíthetőségében rejlő értékére is, továbbá az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értékeket és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is.

[3] A fenti előírásnak való megfelelés érdekében a képviselő-testület felülvizsgálta a telekadó mértékére vonatkozó szabályozást.

[4] Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2024. (XI.20.) önkormányzati rendelet 108. § (2) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A helyi adókról szóló Ságvár Község Önkormányzata képviselő testületének 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelete 4. alcíme a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. §

(1) A külterületi, művelés alól kivett, épülettel be nem épített telek, telekrész esetében

a) a 7. § aa) pontjában meghatározott adóból 50 forint /m² adókedvezmény,

b) a 7. § ab) pontjában meghatározott adóból 15 forint /m² adókedvezmény

illeti meg a telek tulajdonjogával rendelkező magánszemélyt.

(2) A belterületi, épülettel be nem épített, üzleti célt nem szolgáló telek, telekrész esetében a 7. § aa) pontjában meghatározott adóból 10 forint /m² adókedvezmény, illeti meg a telek tulajdonjogával rendelkező magánszemélyt.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. §

A rendelet rendelkezéseit 2025. január 1-jétől kezdődően kell alkalmazni.


Kecskés Gábor
polgármester




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2025. április 30. napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2025. április 30.




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



SÁGVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8654 Ságvár, Fő u. 16.

Ságvár Község Önkormányzata képviselő testületének 19/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete a helyi adókról

(A módosításokkal egységes szerkezetben – 2025.05.01-i időállapot.)

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. Általános rendelkezések

1. §

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete illetékességi területén jelen rendeletével az alábbi adókat vezeti be:

- a) építményadó,
- b) telekadó,
- c) magánszemély kommunális adója,
- d) helyi iparűzési adó.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. üzleti célt szolgáló épület, telek: olyan épület, telek amit a magánszemély, vállalkozó vagy vállalkozás bevétel,- nyereség,- jövedelemszerzés érdekében használja, vagy ezzel kapcsolatosan költséget számol el.
2. ¹Állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás.
3. ²Egy és ugyanazon vállalkozás: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló a Bizottság 2013. december 18-i 1407/2013/EU rendelet (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.
4. ³Életvitelszerű otthlakás: a természetes személy adózó az adóhatóság felé bejelentett lakóingatlanát használja otthonául, ebből az ingatlanból szervezi az életét, rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, ide ér haza, az életviteléhez szükséges tevékenységeket itt folytatja, ezen lakóingatlan vonatkozásában éven át közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe. A lakóingatlan életvitelszerű használatának igazolása történhet: az adózó lakcímkártyájának bemutatásával, amelyen az adózással érintett ingatlan az adózó lakóhelyeként, vagy tartózkodási helyeként szerepel, vagy az adózó nevére szóló, az adóévet megelőző év 12 havi közüzemi számláival.

1 Beiktatta a 3/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2016. 02. 26-tól. Alkalmazandó 2016.01.01-től.
2 Beiktatta a 3/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2016. 02. 26-tól. Alkalmazandó 2016.01.01-től.
3 Módosította a 26/2020. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése. Hatályos 2021. január 1. napjától.

5. ⁴háztartás

3. Építményadó

3. §

Az adó alapja az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete.

4. §⁵

Az adó évi mértéke 700 forint/m².

5. §

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 13. és 13/A. §-ában foglaltakon túlmenően, mentes az adó alól:

- a) a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló lakás,
- b) az üzleti célt nem szolgáló, egyéb nem lakás céljára szolgáló épület közül a garázsnak, gépjárműtárolónak, pincének, présháznak minősülő vagy ilyenként feltüntetésre váró épület, épületrész.

4. Telekadó

6. §⁶

Az adó alapja a telek, telekrész m²-ben számított területe.

7. §⁷

Az adó évi mértéke:

- a) ⁸épülettel be nem épített telek, telekrész esetén:
 - aa) ⁹1 500 m²- ig 60 forint/m²,
 - ab) ¹⁰az 1 500 m² feletti telekrészre 25 forint /m²,
 - ac) ¹¹a 10 000 m² feletti telekrészre 1 forint/m².
- b) minden egyéb telek esetén: 0 forint/m²

7/A. §¹²

(1) A külterületi, művelés alól kivett, épülettel be nem épített telek, telekrész esetében

- a) a 7. § aa) pontjában meghatározott adóból 50 forint/m² adókedvezmény,
- b) a 7. § ab) pontjában meghatározott adóból 15 forint/m² adókedvezmény

illeti meg a telek tulajdonjogával rendelkező magánszemélyt.

(2) A belterületi, épülettel be nem épített, üzleti célt nem szolgáló telek, telekrész esetében a 7. § aa) pontjában meghatározott adóból 10 forint/m² adókedvezmény illeti meg a telek tulajdonjogával rendelkező magánszemélyt.

4 Hatályon kívül helyezte a 26/2020. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. §-a. Hatályos 2021. január 1. napjától.

5 A 4. § a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelete 1. §-ával megállapított szöveg. A 4. § a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelete 1. §-ával megállapított szöveg.

6 Módosította a 26/2020. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 1. § (7) bekezdése. Hatályos 2021. január 1. napjától.

7 A 7. § a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelete 2. §-ával megállapított szöveg.

8 Módosította a 26/2020. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdése. Hatályos 2021. január 1. napjától.

9 A 7. § a) pont aa) alpontja a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelete 2. §-ával megállapított szöveg.

10 A 7. § a) pont ab) alpontja a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelete 2. §-ával megállapított szöveg.

11 Beiktatta a 26/2020. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdése. Hatályos 2021. január 1. napjától.

12 A 7/A. §-t a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelete 1. §-a iktatta be. Hatályos 2025.05.01-től. Rendelkezéseit 2025. január 1-jétől kezdődően kell alkalmazni.

8. §¹³

5. Magánszemély kommunális adója

9. §¹⁴

Az adó évi mértéke adótárgyanként:

- a) amennyiben a telken építmény található:
 - aa) a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló lakás esetén: 36 000 forint, ennek hiányában
 - ab) a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló belterületi, zártkerti és külterületi egyéb nem lakás céljára szolgáló gazdasági épület – pince, prэшáz - esetén: 12 000 forint,
- b) nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti joga esetén: 12 000 forint.

10. §¹⁵

A 9. § aa) pontjában meghatározott adóból adókedvezmény illeti meg azt a lakás tulajdonjogával, illetve vagyoni értékű jogával rendelkező adóalanyt, aki az ingatlanban életvitelszerűen ott lakik. Az adókedvezmény mértéke lakásonként 18 000 forint.

11. §

Mentes az adó alól:

- a) a Htv. 24. §-ában meghatározott adóalany, az adótárgya tekintetében, az alábbi kivételekkel:
 - aa) a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló lakás,
 - ab) a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló épülettel be nem épített telek amelynek területe a 600 m²-t eléri.
 - ac) a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló belterületi, zártkerti és külterületi egyéb nem lakás céljára szolgáló épület közül a pincének, prэшáznak minősülő, vagy ilyenként feltüntetésre váró (gazdasági) épület, épületrész,
 - ad) a nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti joga,
- b) ¹⁶a szükséglakás,
- c) ¹⁷az a telek, amelyen egy, vagy több építmény található és mindezek teljes egészében nem fedik le a telek teljes területét.

6. Helyi iparűzési adó

12. §¹⁸

Iparűzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 2 %-a.

¹³ A 8. §-t a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelete 4. §-a hatályon kívül helyezte.

¹⁴ A 9. § a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelete 3. §-ával megállapított szöveg. A 9. § a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelete 3. §-ával megállapított szöveg.

¹⁵ A 10. § a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelete 3. §-ával megállapított szöveg. A 10. § a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelete 3. §-ával megállapított szöveg.

¹⁶ A 11. § b) pontja a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelete 4. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

¹⁷ A 11. § c) pontját a Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelete 4. § (2) bekezdése iktatta be.

¹⁸ Módosította a 32/2020. (XII. 11.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2021. 01. 01-től.

12/A. §¹⁹

(1) A 12. § (1) bekezdésében meghatározott adóból adókedvezmény illeti meg a Htv. 39/C. § (4) bekezdése alapján az önkormányzat illetékességi területén iparűzési tevékenységet folytató háziorvos, védőnő vállalkozót. Az adókedvezmény évi mértéke a települési szintű adóalap 50%-a.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adókedvezmény formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályai alapján lehet nyújtani.

(3) A kedvezményezett az adókedvezmény következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével - nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

(4) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével az ott meghatározott feltételek teljesítésének megalapítására alkalmas módon nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat a rendelet 1. mellékletét képezi.

(5) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

(6) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló a Bizottság 2012. április 25-i 360/2012/EU rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

(7) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást és összeget.

(8) A támogatást nyújtó Ságvár Község Önkormányzata írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás a rendelet 2. mellékletét képezi.

(9) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles

¹⁹ Beiktatta a 14/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet, módosította a 3/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2016. 02. 26-tól, alkalmazandó 2016. 01.01-től.

azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

7. Záró rendelkezések

13. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról szóló törvény és az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

14. §

(1) E rendelet 2015. január 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének, a helyi adókról szóló 13/2012. (XI. 23.) önkormányzati rendelete.

(3) E rendelet hatályba lépését megelőző, korábban keletkezett adókötelezettségekre, az adókötelezettség keletkezésekor hatályos rendeletek rendelkezéseit kell alkalmazni.

14/A. §²⁰

A 12/A. § az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló a Bizottság 2013. december 18-i 1407/2013/EU rendeletnek és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló a Bizottság 2012. április 25-i 360/2012/EU rendeletnek való megfelelést szolgálja.

Kecskés Gábor s. k.
polgármester

Koltai Bernadett s. k.
aljegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2014. november 27. napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2014. november 27.

Koltai Bernadett s. k.
aljegyző

Az egységes szerkezetű rendelet hitelül.

Ságvár, 2025. április 30.



Koltai Bernadett
Koltai Bernadett
aljegyző

²⁰ Beiktatta a 3/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2016. 02. 26-tól, alkalmazandó 2016. 01. 01-től.

NYILATKOZAT

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

1. Kedvezményezett adatai	
Név:	
Adószám:	
Elérhetőség:	
Aláírássra jogosult képviselő:	
E-mail cím:	
(jelölje X-szel) Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
Egyesülés, szétválás ideje:	 (év) (hónap) (nap)

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazzák.²²

2. Csekély összegű támogatások²³								
Sorszá m	Támoga tás jogalap ja	Támoga tást nyújtó	Támogat ás kedvezm énye-	A támogatás t ellenszolg	Kérele m benyúj -	Odaítél és dátuma	Támogat ás összege	Támogatás bruttó támogatást artalma²⁵

²¹ Beiktatta a 3/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2016. 02. 26-tól, alkalmazandó 2016. 01. 01-től.

²² Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad. Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

²³ Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

²⁵ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

	(bizottsági rendelet száma)	szervezet	zertje és célja	áltatás fejében végzett közúti kereskedelmi áru fuvarozáshoz vette igénybe?	tásána k dátum a ²⁴		Forint	Euró	Forint	Euró

3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról

Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.

Vállalkozás neve	Adószáma

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.²⁶

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra

Sorszám	Támogatás jogalapja (uniós)	Támogatást nyújtó	Támogatási kategória	Kérelem benyújtásának dátuma ²⁷	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes	Azonos kockázatfinanszírozási célú	Maximális támogatási
---------	-----------------------------	-------------------	----------------------	--	------------------	--------------------------------------	------------------------------------	----------------------

²⁴ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

²⁶ Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

²⁷ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

	állami támogatási szabály)	szervezet	(pl. regionális beruházási támogatás)			összege jelentértékén		intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma ²⁸		intezitás (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró ²⁹	

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szervezetnek az adatkezelő átadja. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése³⁰ közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt: 20.....

.....

Kedvezményezett
(aláírás, pecsét)

²⁸ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

²⁹ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani: Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

³⁰ A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

Útmutató

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet³¹ szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a **200.000 eurónak**, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a **100.000 eurónak** megfelelő forintösszeget³², figyelemmel az egyesülésre valamint a szétválásra vonatkozó szabályokra³³ is.

- *Mi a bruttó támogatástartalom?*

- A több részletben, éven átnyúlóan fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni az odaítélés idején érvényes referencia ráta alkalmazásával.

- *Milyen esetekben tekintendő a támogatást igénylő egy másik vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak?*

- Egyik a másikban a részvényesek vagy tagok **szavazati jogának** többségével rendelkezik, vagy

- Egyik a másik igazgatási, irányítási vagy felügyeleti **testülete tagjainak** többségét jogosult kinevezni vagy elmozdítani, vagy

- Egyik a másik felett **szerződés**, vagy alapító okiratban vagy társasági szerződés alapján meghatározó befolyást gyakorolhat, vagy

- Egyik a másik részvényese vagy tagja, a többi részvényessel vagy taggal kötött megállapodás alapján **egyedül birtokolja** a szavazati jogok többségét

- Amennyiben a támogatást igénylő a fenti kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson **keresztül** rendelkezik, úgy azok vonatkozásában is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.

- *Milyen esetben kell alkalmazni a támogatást igénylőre az egyesülés, illetve a szétválás szabályait?*

- Abban az esetben, ha az egyesülésre vagy szétválásra a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során került sor.

- Az **egyesülés** által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód támogatást igénylő csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

- Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a **szétválást** megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

- Annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó felső határt, figyelembe kell venni az azon vállalkozások részére nyújtott csekély összegű támogatásokat is, amelyek a kedvezményezettel egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek.

Halmazódás:

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással [pl. az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i

³¹ 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdés

³² Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

³³ 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdés

1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) alapján nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatással] az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

- *Például:*

Ha egy *kizárólag* mezőgazdasági és közúti áru fuvarozási tevékenységet végző vállalkozás mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15.000 euró támogatásban részesül, részére a közúti áru fuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100.000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85.000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás *egyéb* tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200.000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére 185.000 euró de minimis támogatás nyújtható.

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114, 2012.4.26., 8-13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) megfelelően nyújtott közszolgáltatási csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott 500.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

- Amennyiben a halászati és akvakultúra-ágazatban működő valamely vállalkozás az 1407/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban vagy egyéb tevékenységi körökben is folytat tevékenységet, a halászati és akvakultúra-ágazatba tartozó tevékenységek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendeletnek (HL L 190., 2014.06.28., 45.o.) megfelelően nyújtott halászati csekély összegű támogatás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróban meghatározott összegek forintba történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó³⁴.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

1.

³⁴ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35.§ alapján.

Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott a mint támogatást nyújtó képviselőjében eljárva ezúton igazolom, hogy a mint kedvezményezett bizottsági rendelet (HL ..., dátum, oldal) (a továbbiakban: bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) bizottsági rendelet alapján eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt,

.....

Támogatást nyújtó szervezet (aláírás, pecsét)

³⁵ Beiktatta a 3/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2016. 02. 26-tól, alkalmazandó 2016. 01. 01-től.



SÁGVÁR KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@sagvar.hu



8654 Ságvár, Fő u. 16.



+36-84/580-022/13



+36-20/440-4389



Rövid név: SKONKM
KRID: 354199982

MEGHÍVÓ

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2025. április 28-án (hétfőn) 15.00 órakor

**tartja rendkívüli nyilvános testületi ülését,
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal nagyterme – Ságvár, Fő utca 16.

Napirendi pontok:

- 1. Javaslat a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására.**

Előterjesztő: Kecskés Gábor polgármester (Írásbeli előterjesztés.)

- 2. Tájékoztatás Bodó Ferencné képviselő köztartozásmentes adózói adatbázisból való kikerülése ügyében.**

Előterjesztő: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző (Szóbeli előterjesztés.)

Kérem, hogy az ülésen, a fenti helyen és időben szíveskedjen megjelenni.

Felhívom a Tisztelt Képviselőket figyelmét, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-éről szóló rendelet értelmében a képviselő az ülésről történő távolmaradását az ülés megkezdéséig szóban köteles bejelenteni a polgármesternek. Amennyiben a képviselő az ülésről történő távolmaradását előzetesen nem jelentette be, köteles távolmaradását írásban indokolni a polgármesternek legkésőbb az ülést követő 5. napig. Amennyiben a képviselő a fenti kötelezettségének nem tesz eleget, hiányzása igazolatlan hiányzásnak minősül.

Ságvár, 2025. április 16.

Tisztelettel:



Kecskés Gábor
polgármester



SÁGVÁR KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@sagvar.hu



8654 Ságvár, Fő u. 16.



+36-84/580-022/13



+36-20/440-4389



Rövid név: SKONKM
KRID: 354199982

Előterjesztés,

**amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. április 28-án tartandó rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

1. napirendi pont: *Javaslat a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására.*

Az előterjesztést készítette: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző, Koltai Bernadett aljegyző.

*Az előterjesztés elkészítésében részt vett: Juhász István a pénzügyi bizottság elnöke,
Czifra Mónika, Fonyó Lilla adóügyi ügyintézők, Héjjas Henrietta gazdálkodási ügyintéző.*

Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Véleményezi: a pénzügyi bizottság.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 2024. november 20-i ülésén módosította a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint:

Építményadó:

Az adó évi mértéke 500 forint/m². **2025.01.01-től az adó évi mértéke 700 forint/m².**

Telekadó:

Az adó évi mértéke:

- a) épülettel be nem épített telek, telekrész esetén:
 - aa) 1 500 m²- ig 50 forint/m², **2025.01.01-től 60 forint/m²**
 - ab) az 1 500 m² feletti telekrészre 20 forint /m², **2025.01.01-től 25 forint/m²**
 - ac) a 10 000 m² feletti telekrészre 1 forint/m².
- b) minden egyéb telek esetén: 0 forint/m²

Magánszemély kommunális adója:

Az adó évi mértéke adótárgyanként:

- a) ~~magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló épülettel be nem épített telek esetén: 5 000 forint,~~ **2025.01.01-től hatályon kívül helyezésre került a 8. §-sal együtt.**
(8. § A Htv. 19. §-ában foglaltakon túlmenően, mentes az adó alól a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló épülettel be nem épített telek.) **A 8. § szerinti mentesség kibővítésének megszüntetésével minden telek a telekadónál leírtak szerint adózik.**
- b) amennyiben a telken építmény található:
 - ba) a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló lakás esetén: 28 500 forint, ennek hiányában **2025.01.01-től 36 000 forint.**
 - bb) a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló belterületi, zártkerti és külterületi egyéb nem lakás céljára szolgáló gazdasági épület – pince, prэшáz - esetén: 8 000 forint, **2025.01.01-től 12 000 forint.**
- c) nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti joga esetén: 8 000 forint.
2025.01.01-től 12 000 forint.

A ba) pontban meghatározott adóból adókedvezmény illeti meg azt a lakás tulajdonjogával, illetve vagyoni értékű jogával rendelkező adóalanyt, aki az ingatlanban életvitelszerűen ott lakik. **Az adókedvezmény mértéke lakásonként 18 000 forint.**

A novemberi számítások alapján a fenti emelés nyomán tervezett plusz bevételek:

Adónem megnevezése	Tervezett plusz bevétel összege (Ft)
Építményadó	4,8 millió
Telekadó	6,5 millió
Kommunális adó	4,4 millió
Mindösszesen:	15,7 millió

A 2025. február 24-i testületi ülésen elfogadott, az önkormányzat **2025. évi költségvetéséről** szóló 4/2025. (II. 25.) önkormányzati rendeletben a költségvetési egyensúly fenntartása és az önkormányzat jogszerű és biztonságos működése érdekében a 2024. évi adóbevételeket és a fentiekben megszavazott adóemeléseket figyelembe véve **a helyi adóból származó bevételek 112 millió forint összegben kerültek betervezésre** az alábbi megoszlásban:

Adónem megnevezése	2024. terv	2024. évi teljesült (2024. szeptember 30-ig)	2025. évi terv
Építményadó	13 000 000	12 035 706	19 000 000
Telekadó	3 000 000	2 739 375	19 000 000
Kommunális adó	13 000 000	9 802 710	18 000 000
Iparűzési adó	56 000 000	51 242 478	56 000 000
Mindösszesen:	85 000 000	75 820 269 (89%-os teljesülés)	112 000 000

Az adóemelés szükségességének indokai:

- A Képviselő-testület 60/2024. (V. 15.) önkormányzati határozatával döntött 40.000.000,- forint összegben éven túli beruházási hitelfelvételéről a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00040 azonosítószámú „Többfunkciós szolgáltatótér kialakítása Ságváron (I. ütem)” megnevezésű projekt sikeres megvalósítása érdekében az alábbiak szerint:
A 40.000.000 forint összegű fejlesztési hitelt 10 év alatt szükséges visszafizetni mindösszesen 70.226.100 forint (kamat + tőke) összegben.
- A kötelező önkormányzati feladatokra kapott állami támogatás kiegészítése a feladatellátások folyamatos biztosítása érdekében.
- Folyamatban lévő és tervezett beruházások, fejlesztések, pályázatok önréséhez szükséges forrás biztosítása.
- Az önkormányzat folyamatos likviditásának biztosítása.

A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságaért a képviselő-testület a felelős. A fentiek alapján a képviselő-testület az önkormányzat jogszerű és biztonságos működésének biztosítása érdekében hozta meg a helyi adók emeléséről szóló döntését, ugyanis a költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető.

A telekadót érintő mentesség *(mentes az adó alól a magánszemély tulajdonában álló, üzleti célt nem szolgáló épülettel be nem épített telek)* eltörlését követően a magánszemély tulajdonában lévő belterületi és a művelés alól kivett zártkerti telkek az eddigi kommunális adó

hatálya alól bekerültek a telekadó hatálya alá és az eddigi egységes adómérték helyett az ingatlanok m²-ben számított alapterülete alapján kerültek kivetésre az adók.

A 2025. évi telekadó kivetését követően vált nyilvánvalóvá, hogy a mentesség alól kivett zártkerti, művelés alól kivett területek esetében az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességét meghaladó, az ingatlan értékéhez viszonyítva aránytalan mértékű adókötelezettségek keletkeztek, amely ellentétes a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 7. § g) pontjával, amely szerint **az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.**

Sajnálatos adminisztrációs hiba miatt ezen értesítők még azelőtt kiküldésre kerültek, hogy ezen adómértékek tekintetében a testület tájékoztatása és az adómértékek korrigálása megtörtént volna.

A helyi adókról szóló törvényben előírtaknak való megfelelés érdekében a pénzügyi bizottság elnökével történt egyeztetést követően javasoljuk a helyi adókról szóló rendeletben a telekadó mértékére vonatkozó szabályozás felülvizsgálatát.

A telekadóra vonatkozó adómérték csökkentése, illetve adókedvezmény nyújtása esetében figyelemmel kell lenni az önkormányzat 2025. évi költségvetésének pénzügyi egyensúlyára is.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5021/2016/3. számú határozatban megjelenített szempont, hogy a helyi **önkormányzatoknak a telekadó-mérték meghatározása során tekintettel kell lenniük a telkek – közművesítettségében, közúton történő megközelíthetőségében rejlő – értékére is.**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5018/2016/4. számú határozata azt emelte ki, hogy az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó **telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értékeket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is.**

Az **Alkotmánybíróság** 20/2021. (V. 27.) AB határozatában a telekadó mértékének megállapításával kapcsolatban megállapította, hogy különös figyelemmel kell **vizsgálni minden olyan adómértéket, amely egy év alatt az adótárgy értékének 20%-ánál többet von el.** A testület véleménye szerint a telkek adómértéke érzékenyebb a túladóztatásra, tehát ezek esetében egy 20–30–40%-os adóterhelés már alkotmányossági vizsgálatot vonhat maga után.

A Kúria Köf.5021/2017/4. számú határozatában elvi élel mondta ki, hogy **nem sérti a telekadó mértékére vonatkozó törvényi szabályokat az az adómérték, amely az adómaximum alatt úgy került meghatározásra, hogy kellően differenciál a rendelet hatálya alá tartozó adóalanyok és a telkek sajátosságait is figyelembe véve.**

A helyi adókról szóló törvény alapján az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy a törvényben meghatározott adókat vagy azok valamelyikét bevezesse, **a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,** illetve a törvényben meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján:

- Jogszabály **a hatálybalépését megelőző időszakra vonatkozóan nem növelheti a fizetési kötelezettséget, nem bővítheti a fizetésre kötelezettek körét, illetve nem szüntethet meg vagy korlátozhat kedvezményt, mentességet.** (31. § (1))
- A fizetési kötelezettség keletkezésekor hatályban lévő jogszabályok által előírt fizetési kötelezettséghez képest jogalanyok utólagosan meghatározott csoportjának nem adható jogszabályban visszamenőlegesen olyan fizetési kedvezmény, mentesség, amely a fizetési kötelezettség összegét csökkenti, kivéve ha ez az Európai Unió kötelező jogi aktusának vagy nemzetközi szerződésnek való megfelelés miatt szükséges, vagy ha a kedvezmény vagy mentesség a fizetési kötelezettség teljesítésére köteles természetes személyek vagy más jogalanyok teljes körét megkülönböztetés nélkül érinti. (31. § (1))
- Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie. (32. §)

A helyi adókról szóló törvény alapján a telekadó tekintetében:

- a telek fogalma: **az épülettel, épületrésszel be nem épített földterület, ide nem értve**
 - a) a **belterületen fekvő termőföldet**, feltéve, ha az tényleges mezőgazdasági művelés alatt áll,
 - b) a **külterületen fekvő termőföldet** (az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület, halastó művelési ágban nyilvántartott földrészlet),
 - c) a **tanyát**,
 - d) a közút területét,
 - e) a vasúti pályát, a vasúti pálya tartozékai által lefedett földterületet,
 - f) a temetőkről és a temetkezésről szóló törvény temető fogalma alá tartozó földterületet,
 - g) a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvény szerinti víztározó, bányató területét,
 - h) az **erdőt**,
 - i) az ingatlan-nyilvántartásban mocsárként nyilvántartott földterületet,
 - j) a folyóval összefüggő vízterületet alkotó, – kizárólag a hajózási hatóság engedélyével megszüntethető – kereskedelmi áruk ki- és berakodásának céljából szabad kikötőként használt, vízzel borított medencét;
- **adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő telek,**
- az adó alanya főszabályként az, aki az év első napján a telek tulajdonosa,
- **mentes az adó alól:**
 - a) az épület, épületrész hasznos alapterületével egyező nagyságú telekrész,
 - b) a mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi telek,
 - c) az építési tilalom alatt álló telek adóköteles területének 50%-a,
 - d) az adóalany termék-előállító üzeméhez tartozó, jogszabályban vagy hatósági előírásban megállapított védő-biztonsági terület (övezet), feltéve, ha az adóalany adóévet megelőző adóévi, évesített nettó árbevétele legalább 50%-ban saját előállítású termék értékesítéséből származik,
- **az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően:**
 - a) a telek m²-ben számított területe, vagy
 - b) a telek korrigált forgalmi értéke,
- **az adó évi mértékének felső határa:**

a) m² szerinti adóalap-számítás esetén: 200 Ft/m²,

b) forgalmi érték szerinti adóalap-számítás esetén: a korrigált forgalmi érték 3%-a,

- az adókötelezettség keletkezésének ideje:

a) a belterületen fekvő, termőföldnek minősülő telek esetében a földterületnek az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területre történő átvezetését vagy tényleges mezőgazdasági művelésének a megszüntetését követő év első napján,

b) **a külterületen fekvő, termőföldnek minősülő telek esetében a földterületnek az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területre történő átvezetését követő év első napján,**

c) erdőnek minősülő telek esetében

ca) a földterületnek az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területre történő átvezetését követő év első napján, feltéve, ha az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nem tartják nyilván vagy

cb) az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területként nyilvántartott földterületnek az Országos Erdőállomány Adattárból történő törlését követő év első napján

d) a tanyaként nyilvántartott földterület esetében a tanyaként történő ingatlan-nyilvántartási bejegyzés törlését követő év első napján,

e) az építmény megsemmisülése, lebontása esetén a megsemmisülést, lebontást követő félév első napján.

A fentiek alapján a településen fekvő telkek tekintetében két típusú csoport különböztethető meg:

1. belterületen található telek,
2. külterületen, jellemzően zártkerti részen található művelés alól kivett terület, amely a helyi adókról szóló törvény 52. § 16. pontja és 20. § (1) bekezdés b) pontja alapján az adózás szempontjából teleknek minősül.

A fenti két csoportba tartozó telkeket differenciálni szükséges a településen belüli elhelyezkedésük, megközelíthetőségük, közművesítettségük, beépíthetőségük és forgalmi értékük alapján.

Szempont	Belterületi telek	Zártkerti művelés alól kivett terület
Településen belüli elhelyezkedés	településen belül	település külterületi részén
Megközelítés	jellemzően aszfaltozott úton	jellemzően földúton
Közművesítettség	összközműves	villany
Beépíthetőség	30%	3%
Forgalmi érték	15-25 millió forint (1000-1200 m ²)	3-7 millió forint

A fentiek alapján differenciálni szükséges a két típusú telek között az adómértékek tekintetében is.

Az adórendelet 2025. január 1-jei módosítása nyomán a telekadó tekintetében az alábbi adókievételek történtek:

	Telekadó magánszemély és egyéni vállalkozó	Telekadó cég	Összesen	Zártkerti művelés alól kivett terület	Belterületi ingatlan magánszemély
A megadóztatott ingatlanok száma (db)	157	19	176	39	118
A kivetett adó összege (forint)	14.799.133	3.054.432	17.853.565	5.220.257	9.578.876
A 2025. évi költségvetésben betervezett összeg			19.000.000	<i>A költségvetési hiány 1.146.435 forint.</i>	
A tervezett adókedvezménnyel				1.300.000	9.000.000
Az adókedvezmény nyújtásával keletkező költségvetési hiány				<i>A költségvetési hiány megközelítőleg 5.700.000 forint.</i>	

A hatályban lévő adórendeletben meghatározott adómértékek év közbeni módosítása naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit, illetve az adórendelet módosítás azonnali hatálybalépése abba az esetben lehetséges, ha az nem jár fizetési kötelezettség megállapításával, a fizetésre kötelezettek körének bővítésével, a fizetési kötelezettség terhének növelésével, a kedvezmény, mentesség megszüntetésével vagy korlátozásával.

A fentiek alapján a megállapított telekadó mértékének csökkentését adókedvezmény formájában való nyújtással javasoljuk megállapítani 2025. január 1-jére visszamenőleg. Így az adórendelet évközi módosítása naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit, éppen ellenkezőleg, enyhíti az adóterheket.

A helyi önkormányzat gazdálkodása biztonságának fenntartása érdekében az adókedvezmény nyújtása során kiemelt figyelmet kell fordítani az önkormányzat 2025. évi költségvetési egyensúlyának megtartására. Kiemelt figyelemmel arra, hogy a közösségi ház fejlesztése érdekében felvett hitel törlesztését az idei évben kell megkezdenie az önkormányzatnak.

Az adókedvezmények biztosításával a tervezetthez képest mintegy 5.700.000 forinttal kevesebb adóbevétel várható.

A telekadó tekintetében a 2025.01.01-től hatályos adómértékek:

7. § Az adó évi mértéke:

- a) épülettel be nem épített telek, telekrész esetén:
 - aa) 1 500 m²- ig 60 forint/m²,
 - ab) az 1 500 m² feletti telekrészre 25 forint /m²,
 - ac) a 10 000 m² feletti telekrészre 1 forint/m².
- b) minden egyéb telek esetén: 0 forint/m²

A javasolt adókedvezmény nyújtása 2025. január 1-jéig visszamenően:

7/A. § (1) A külterületi, művelés alól kivett, épülettel be nem épített telek, telekrész esetében

- a) a 7. § aa) pontjában meghatározott adóból 50 forint /m² adókedvezmény,
 - b) a 7. § ab) pontjában meghatározott adóból 15 forint /m² adókedvezmény
- illeti meg a telek tulajdonjogával rendelkező magánszemélyt.

(2) A belterületi, épülettel be nem épített telek, telekrész esetében a 7. § aa) pontjában meghatározott adóból 10 forint /m² adókedvezmény illeti meg a telek tulajdonjogával rendelkező magánszemélyt.

A fenti módosítási javaslat nyomán a településen kivetett telekadó összességében egyaránt megfelel a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az előterjesztés mellékletében szereplő rendeletmódosítást elfogadni szíveskedjen.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza a jogszabály előzetes hatásvizsgálatát.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztés 3. melléklete tartalmazza a jogszabály indokolást.

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján a rendelettervezethez kapcsolódó képviselői, bizottsági módosító indítványt a testületi ülést megelőző munkanap 12.00 óráig írásban lehet előterjeszteni a polgármesternél, vagy a jegyzőnél.

Ságvár, 2025. április 16.




Kecskés Gábor
polgármester

**Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 19/2014. (XI.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 7. § g) pontja alapján az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.

[2] A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntéseiben rámutatott arra, hogy az önkormányzatoknak a telekadó-mérték meghatározása során tekintettel kell lenniük a telkek közművesítettségében, közúton történő megközelíthetőségében rejlő értékére is, továbbá az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értékeket és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is.

[3] A fenti előírásnak való megfelelés érdekében a képviselő-testület felülvizsgálta a telekadó mértékére vonatkozó szabályozást.

[4] Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2024. (XI.20.) önkormányzati rendelet 108. § (2) bekezdés e) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A helyi adókról szóló Ságvár Község Önkormányzata képviselő testületének 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelete 4. alcíme a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. §

(1) A külterületi, művelés alól kivett, épülettel be nem épített telek, telekrész esetében

a) a 7. § aa) pontjában meghatározott adóból 50 forint /m² adókedvezmény,

b) a 7. § ab) pontjában meghatározott adóból 15 forint /m² adókedvezmény

illeti meg a telek tulajdonjogával rendelkező magánszemélyt.

(2) A belterületi, épülettel be nem épített, üzleti célt nem szolgáló telek, telekrész esetében a 7. § aa) pontjában meghatározott adóból 10 forint /m² adókedvezmény, illeti meg a telek tulajdonjogával rendelkező magánszemélyt.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. §

A rendelet rendelkezéseit 2025. január 1-jétől kezdődően kell alkalmazni.

Kecskés Gábor
polgármester

Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2025. április ... napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2025. április ...

Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján
Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló rendeletervezetéhez.

Tisztelt Képviselő-testület,

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján elvégeztem a fenti rendeletervezet előzetes hatásvizsgálatát, amelynek keretén belül felmértem a szabályozás várható következményeit, amelynek eredményéről az alábbiakban adok tájékoztatást.

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai: Az adókedvezmények biztosításával a tervezetthez képest mintegy 5.700.000 forinttal kevesebb adóbevétel várható.

ab) környezeti és egészségi következményei: nem mutatható ki.

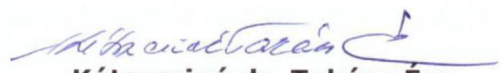
ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: Többszöveget jelent az eddig ellátott munkához képest.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Az önkormányzat saját bevételek meghatározó hányadát a helyi adóbevételek teszik ki. Az önkormányzat biztonságos és jogszerű gazdálkodásának biztosítása érdekében az önkormányzat saját bevételeinek növelésére a meglévő adónemek mértékének módosítására van szükség annak érdekében, hogy az önkormányzat fennálló hiteltartozásából álló fizetési kötelezettségeit folyamatosan biztosítani tudja. A 2025. évi telekadó kivetését követően vált nyilvánvalóvá, hogy a mentesség alól kivett zártkerti, művelés alól kivett területek esetében az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességét meghaladó, az ingatlan értékéhez viszonyítva aránytalan mértékű adókötelezettségek keletkeztek, amely ellentétes a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 7. § g) pontjával, amely szerint **az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.**

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: részben rendelkezésre állnak.

Ságvár, 2025. április 16.




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

INDOKOLÁS

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján
Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló rendelettervezetéhez.

Az indokolás közzétételéről szóló álláspont:

(A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölésről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet alapján.)

- a) a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása
- **kimutatható,**
 - nem mutatható ki.
- b) a jogszabály technikai, vagy végrehajtási jellegű
- igen,
 - **nem.**

A fentiek alapján a jogszabálytervezetet **közzé kell tenni** nem kell közzétenni.

I. Általános Indokolás

A szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásai: az előterjesztésben részletezve.

*A javasolt szabályozás összhangban van az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel.
A rendelet tervezet nem tartozik a Jat. 20. §-a szerinti előzetes bejelentési eljárás hatálya alá.*

II. Részletes Indokolás

-

Ságvár, 2025. április 16.




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

Határozati javaslat

*döntés Bodó Ferencné képviselő köztartozásmentes
adózási adatbázisból való kikerülésének ügyében*

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a NAV Somogy Megyei Adó- és Vámigazgatósága Nyilvántartási Osztályának 2025. március 26-án kelt 1683538587 iktatószámú értesítése alapján megállapítja, hogy Bodó Ferencné képviselő a NAV köztartozásmentes adózási adatbázisából 2025. március 10. napjával törlésre került.

A képviselő-testület a NAV köztartozásmentes adózási adatbázisának 2025. áprilisi adatai alapján megállapítja, hogy Bodó Ferencné képviselő a NAV köztartozásmentes adózási adatbázisában 2025. április hónapban szerepel. A képviselő-testület a NAV köztartozásmentes adózási adatbázisának 2025. áprilisi adatai alapján az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 125. § (3) bekezdése, valamint az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) korm.rendelet 24. § (3) bekezdése alapján vélelmezi, hogy Bodó Ferencné képviselőnek 2025. április hónapban nincs köztartozása, így ellene az Möt. 38. §-a szerinti méltatlansági eljárás megindításának feltételei nem állnak fent.

határidő: azonnal

felelős: jegyző

Találatok száma: 1

Oldal: 1



Adószám/adóazonosító	Név (elnevezés)	Székhely	Év-hó
	BODÓ FERENCNE		2025. április

Határozati javaslat,

*döntés pályázat benyújtásáról a MFP-UHJ/2025 kódszámú „Út, híd, járda
építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati
felhívásra*

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, pályázatot nyújt be az Agrárminisztérium által a Magyar Falu Program keretében kiírt MFP-UHJ/2025 kódszámú, „Út, híd, járda építése/felújítása, gyalogos-átkelőhely kialakítása, fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra az alábbiak szerint:

1. A fejlesztés megnevezése: Fő utca járda felújítása Ságváron
2. A fejlesztéssel érintett ingatlan helyrajzi számai:
8654 Ságvár, belterület 377/1 hrsz.
3. A fejlesztés költségvetése: bruttó 7.890.415,- forint, ebből önállóan támogatható bruttó összesen: 6.346.723,-forint, önállóan nem támogatható bruttó összesen: 1.543.691,-forint
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, a pályázatot benyújtsa.

Határidő: 2025. június 23.

Felelős: Kecskés Gábor polgármester

Határozati javaslat

a Ságvár 125/5 és 126/3 hrsz-ú ingatlanok térítésmentes bérbeadásáról

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. június 15-én megrendezésre kerülő Örökbefogadott gyermekek – örökbefogadó szülők Somogy Vármegyei találkozójának helyszínéként a Ságvár 125/5 hrsz-ú kivett sporttelep, és Ságvár 126/3 hrsz-ú ingatlan udvar és vizes blokk területét 2025. június 15 térítésmentesen bérbe adja Tóth-Kecskés Ágnes ságvári lakos részére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

határidő: értelem szerint

felelős: polgármester, jegyző