



**SÁGVÁR KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE**



polgarmester@sagvar.hu



8654 Ságvár, Fő u. 16.



+36-84/580-022/13



+36-20/440-4389



Rövid név: SKONKM
KRID: 354199982

Előterjesztés.

**amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 9. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

5. napirendi pont: *Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására.*

Az előterjesztést készítette: Koltai Bernadett aljegyző.

Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésén az Möt.v. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. Az önkormányzat 2014. november 26-i ülésén alkototta meg szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. A testület a rendeletet legutóbb 2024. május 20-i ülésén vizsgálta felül és módosította. A rendeletet az elmúlt 5 év során a Somogy Vármegyei Kormányhivatal több alkalommal törvényességi vizsgálat alá vonta, hiányosságot nem talált.

Az SZMSZ kötelező tartalmi elemeit az Möt.v. és egyéb ágazati jogszabályok határozzák meg.

Jogszabályhely	Kötelező tartalmi elem megnevezése
Möt.v. 53. § (1) a)	az önkormányzat hivatalos megnevezése, székhelye
Möt.v. 53. § (1) b)	a KT átruházott hatásköreinek felsorolása
Möt.v. 53. § (1) c)	a KT üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
Möt.v. 53. § (1) d)	az önk.képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről
Möt.v. 53. § (1) e)	a nyilvánosság biztosításáról
Möt.v. 53. § (1) f)	a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról
Möt.v. 53. § (1) g)	a rendeletalkotásról, a szavazás módjáról
Möt.v. 53. § (1) h)	a KT ülésének jegyzőkönyvéről
Möt.v. 53. § (1) i)	a közmeghallgatásról
Möt.v. 53. § (1) j)	az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól
Möt.v. 53. § (1) k)	a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről
Möt.v. 53. § (1) l)	a KT bizottságairól
Möt.v. 32. § (2) a)	Az önkormányzati képviselő:

	a) a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;
Mötv. 33. §	Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület - a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján - legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.
Mötv. 37. § (1)	Összeférhetetlenség ügyekkel foglalkozó bizottság működése
Mötv. 39. § (3)	A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi.
Mötv. 44. §	A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.
Mötv. 45. §	A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.
Mötv. 48. § (2)	A nyílt szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.
Mötv. 48. § (3)	A név szerinti szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.
Mötv. 48. § (4)	A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon titkos szavazást tarthat a 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben.
Mötv. 49. § (2)	A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.
Mötv. 50. §	törvényben és Mötv.-ben meghatározottakon kívül minősített többség előírása
Mötv. 51. § (2)	Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni.
Mötv. 51. § (6)	normatív határozatok közzétételének módja
Mötv. 53. § (3)	A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti megtevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják.
Mötv. 57. § (1)	A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.
Mötv. 57. § (2)	A vagyonyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.
Mötv. 59. § (2)	A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával

	nyújthatók be a képviselő-testületnek.
Mötv. 68. § (2)	Amennyiben a képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt - két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben - a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével - döntést hozhat. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.
Mötv. 68. § (3)	A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.
Mötv. 69. § (2)	a polgármesteri tisztségről szóló lemondó nyilatkozat alpolgármesterek, ennek hiányában az SZMSZ-ben meghatározott képviselőnek történő átadása
Mötv. 82. § (3)	A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére - legfeljebb hat hónap időtartamra - a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.
Mötv. 84. § (2)	A polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában feltünteti.
A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 10. § (6)	A helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzata részletesen szabályozza a helyi önkormányzat képviselő-testülete feladatait a településen, megyében működő a) települési, területi és országos nemzetiségi önkormányzattal, b) nemzetiségi egyesülettel történő együttműködés során, ide értve a javaslatok, kezdeményezések kezelését, a véleményezési és egyetértési jog gyakorlásának részletes rendjét.
Jogszabályhely	Nem kötelező tartalmi elem megnevezése
Mötv. 48. § (3)	A képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben.
Mötv. 50. §	Minősített többség szükséges az SZMSZ-ben meghatározott ügyek eldöntéséhez.
Mötv. 52. § (1) n)	A KT üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza az SZMSZ-ben meghatározottakat.
Mötv. 62. §	A képviselő-testület - szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint - valamely településrész sajátos érdekeinek képviseletére településrészi önkormányzatot (részönkormányzat) hozhat létre települési képviselőkől és más, az adott településrészen élő választópolgárokból.
Mötv. 68. §	Amennyiben a képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt - két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben - a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével - döntést hozhat. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

A fenti szabályozásokat az önkormányzat SZMSZ-e tartalmazza, az megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak. A rendeletben 3 helyen volt szükséges szövegcsere módosítás, ahol a „megye” szöveget cseréltük a „vármegye” szövegre.

Az Mötv. 57. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyonyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.

A bizottságok számában, létszámában és jogállásában módosítást nem javaslok. Az alábbi ülésen a bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása a hatályos és érvényes szabályozás alapján történik. A képviselő-testület állandó, kötelezően létrehozandó bizottságai:

- jogi és ügyrendi bizottság: tagjainak száma 3 fő képviselő-testületi tag,
- pénzügyi bizottság: tagjainak száma 5 fő, amelyből 2 fő nem önkormányzati képviselő.

Az Mötv. 74. §-a alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét.

A hatályos SZMSZ alapján a képviselő-testület tagjai közül a polgármester javaslatára, titkos szavazással a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére 1 fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

A jogszabályszerű, hatékony, átlátható, a település rejtett erőforrásait feltáró, széles körű nyilvánosságot megteremtő testületi működés biztosítása érdekében javaslok az 1 fő társadalmi megbízatású általános helyettesítési feladatokat ellátó alpolgármester mellé egy második társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztását, aki a jogosan felmerült lakossági igényekre válaszul közvetlenül kapcsolatot tart a település lakóival, összegyűjti, koordinálja és megoldási lehetőségeket keres a helyi szinten felmerülő fejlesztési, felújítási, beruházási igényekre. Munkájával és közvetítő szerepével elősegíti és támogatja a helyi választópolgárok közösségének alkotó együttműködését, amely útján megfelelően kifejezésre és érvényesítésre kerülhet a helyi közakarat. Támogatja és erősíti a lakosság önszerveződő közösségeit, azokkal együttműködve feltárja a település eddig nem ismert erőforrásait. A második alpolgármester a lakosság és a testület közötti összekötő szerepet tölt be, kommunikálja a testületi döntéseket a lakosság felé, egyfajta szóvivői szerepet betöltve biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt.

A fentiek alapján elkészítettük a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosításának tervezetét, amely az előterjesztés 1. mellékletében megismerhető.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza a jogszabály előzetes hatásvizsgálatát.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztés 3. melléklete tartalmazza a jogszabály indokolását.

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján a rendelettervezethez kapcsolódó képviselői, bizottsági módosító indítványt a testületi ülést megelőző munkanap 16.00 óráig, vagy legkésőbb a testületi ülésen szóban, vagy írásban lehet előterjeszteni a polgármesternél, vagy a jegyzőnél.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosítás tervezetét vitassa meg, majd a módosításról szóló rendeletet alkossa meg.

Ságvár, 2024. október 1.



Kecskés Gábor
polgármester

**Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../.....(.....) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló
18/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLX-XXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kötelező és önként vállalt feladatok ellátása, koordinálása, fejlesztése érdekében együttműködik a Somogy Vármegyei Önkormányzattal, más önkormányzattal, a helyi civil és más szervezetekkel.”

2. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete 87. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„87. §

Az ülésen elhangzottak hangfelvételen rögzítésre kerülnek. A hangfelvétel csak a jegyzőkönyv könnyebb elkészítésére szolgál, abba csak a képviselő, a jegyző és a jegyzőkönyvvezető hallgathat bele. A hangfelvételt a jegyzőkönyvnek a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz történő megküldését követően törölni kell.”

3. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelete 88. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a Somogy Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének.”

4. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete IV. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV. Fejezet

A POLGÁRMESTER ÉS AZ ALPOLGÁRMESTEREK”

5. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete 111. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester irányítja az alpolgármestereket feladataik ellátásában, megbízza általános helyettesét.”

6. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelete 31. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. Az alpolgármesterek

114. §

A Képviselő-testület a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére két fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

115. §

(1) Az alpolgármesterek a polgármester mellett dolgoznak, szakterületükön döntések előkészítésével segítik a polgármestert. Az alpolgármesterek a Képviselő-testületnek tartoznak felelősséggel, de az operatív napi munkában a polgármester irányításával látják el feladataikat, munkarendjüket a polgármester határozza meg.

(2) Az alpolgármesterek együttműködnek a polgármesterrel az Önkormányzat képviseletében, a bizottságok munkájának összehangolásában, a Hivatal önkormányzati feladatainak felügyeletével kapcsolatos ügyek ellátásában, továbbá a Képviselő-testület ülésein tárgyalandó olyan napirendi pontok előkészítésében és a határozatok végrehajtásában, amelyek feladatkörükkel összefüggenek.

116. §

Az alpolgármesterek munkafeltételeit a jegyző köteles biztosítani.

117. §

E rendeletnek a polgármesterre vonatkozó rendelkezéseit – eltérő rendelkezés hiányában – az alpolgármesterekre is alkalmazni kell.”

7. §

Ez a rendelet 2024. október 9-én óra perckor lép hatályba.

Kecskés Gábor
polgármester

Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2024. október 9. napjánóraperckor kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2024.

Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján
Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló
18/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló rendeletervezet.

Tisztelt Képviselő-testület,

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján elvégeztem a fenti rendeletervezet előzetes hatásvizsgálatát, amelynek keretén belül felmértem a szabályozás várható következményeit, amelynek eredményéről az alábbiakban adok tájékoztatást.

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

- társadalmi: a kijelölt alpolgármester lakossági igényekre válaszul közvetlenül kapcsolatot tart a település lakóival, összegyűjti, koordinálja és megoldási lehetőségeket keres a helyi szinten felmerülő fejlesztési, felújítási, beruházási igényekre. Munkájával és közvetítő szerepével elősegíti és támogatja a helyi választópolgárok közösségének alkotó együttműködését, amely útján megfelelően kifejezésre és érvényesítésre kerülhet a helyi közakarat. Támogatja és erősíti a lakosság önszerveződő közösségeit, azokkal együttműködve feltárja a település eddig nem ismert erőforrásait. A második alpolgármester a lakosság és a testület közötti összekötő szerepet tölt be, kommunikálja a testületi döntéseket a lakosság felé, egyfajta szóvivői szerepet betöltve biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt.
- gazdasági: segít feltáráni a település eddig nem ismert erőforrásait, beruházások generálásával gazdaságélénkítő hatás fog érvényesülni.
- költségvetési: az alpolgármesterek részére az 1 főnek járó tiszteletdíj kerül megosztásra, a 2. alpolgármester tiszteletdíja plusz költségvetési forrást nem igényel.

ab) környezeti és egészségi következményei: a helyi szinten felmerülő fejlesztési, felújítási, beruházási igények hozzájárulnak az élhetőbb és egészségesebb települési környezet megteremtésében.


ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: kismértékű.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: jogszabályi kötelezettség, az önkormányzat jogszabályszerű működésének alapja.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

Ságvár, 2024. október 1.




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

INDOKOLÁS

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján
**Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló
18/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
rendelettervezethez.**

Az indokolás közzétételéről szóló álláspont:

(A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölésről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet alapján.)

- a) a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása
 - **kimutatható,**
 - nem mutatható ki.
- b) a jogszabály technikai, vagy végrehajtási jellegű
 - igen,
 - **nem.**

A fentiek alapján a jogszabálytervezetet **közzé kell tenni** nem kell közzétenni.

I. Általános Indokolás

Az előterjesztésben részletezve.

II. Részletes Indokolás

Az előterjesztésben részletezve.

Ságvár, 2024. október 1.




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



✉ 8654 Ságvár, Fő utca 16.

✉ jegyzo@sagvar.hu

☎ +36-84/580-022/19

📄 Rövid név: SKNMK
KRID: 107033347

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Előterjesztés.

amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 9. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.

9. napirendi pont:	<i>A polgármester illetményének, költségtérítésének és egyéb juttatásainak megállapítása.</i>
---------------------------	---

*Az előterjesztést készítette: a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Főosztálya által összeállított tájékoztató alapján Koltai Bernadett aljegyző.
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.
Tárgyalás módja: nyílt ülésen.
Elfogadás módja: minősített többséggel.*

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése értelmében **a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen, dönt a polgármester illetményéről, tiszteletdíjáról.**

Fontos kiemelni, hogy a polgármester illetményét **akkor is meg kell állapítani, ha e tisztségre újraválasztják.** Az Mötv. 146/J. § alapján a korábbi jogviszony megszűnik, és **2024. október 1-jétől új jogviszony** keletkezik.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony, a polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A Kttv. 225/J. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával, fegyelmi és kártérítési felelősségének megállapításával kapcsolatos hatáskörét nem ruházhatja át.

Az Mötv. 146. § (3) bekezdése tételesen felsorolja azokat az Mötv.-beli §-okat, melyeknél a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám az irányadó. Ezek között a polgármester illetményéről rendelkező 71. § nem szerepel, ezért ez a kérdés az „egyéb esetek” témakörébe esik, így a polgármester illetményének számításánál **a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.) 3. §-ában meghatározott – vagyis jelen esetben a 2023. szeptember 1-jei lakosságszámot kell figyelembe venni, amely Ságvár esetében 2017 fő.**

A Kttv. 131. § (1) bekezdése kimondja, hogy **az illetményt 100 Ft-ra kerekítve** kell megállapítani. A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése szerint a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra is alkalmazni kell a 131. § (1) bekezdését.

1. A polgármester illetménye

Az **Mötv. 71. § (2)** bekezdése kimondja, hogy a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege **1.300.000,- forint**.

A **főállású polgármester** lakosságszámtól függő illetménye a 71. § (2) bekezdésben meghatározott összeg alapján:

<i>polgármester illetménye</i>	<i>Alap: 1.300.000</i>	<i>illetmény</i>	<i>költségtérítés 15%</i>
<i>500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere</i>	<i>40%</i>	<i>520.000,-</i>	<i>78.000,-</i>
<i>501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	<i>50%</i>	<i>650.000,-</i>	<i>97.500,-</i>
<i>1501-2000 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	<i>55%</i>	<i>715.000,-</i>	<i>107.250,-</i>
<i>2001-5000 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	<i>60%</i>	<i>780.000,-</i>	<i>117.000,-</i>
<i>5001-10000 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	<i>65%</i>	<i>845.000,-</i>	<i>126.750,-</i>
<i>10001-30000 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	<i>75%</i>	<i>975.000,-</i>	<i>146.250,-</i>
<i>30000 fő lakosságszám feletti település polgármestere</i>	<i>85%</i>	<i>1.105.000,-</i>	<i>165.750,-</i>
<i>megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke</i>	<i>90%</i>	<i>1.170.000,-</i>	<i>175.550,-</i>
<i>megyei jogú város polgármestere, kerületi önkormányzat polgármestere</i>	<i>100%</i>	<i>1.300.000,-</i>	<i>195.000,-</i>

A polgármester alapilletményének eltérítésére nincs jogszerű lehetőség, mivel a Kttv. alapilletmény-eltérítésre vonatkozó 133. § (3) bekezdésének alkalmazása a Kttv. 225/L. § (1) bekezdése alapján a polgármester esetében nem lehetséges.

Bár a polgármester illetményének, tiszteletdíjának mértéke törvényben szabályozott, mégsem lehet eltekinteni a testületi határozatban történő megállapításától, amelynek során **a képviselő-testület, mint munkáltatói jogkört gyakorló jár el** a Kttv. 131. §-ban foglaltak alapján.

2. A polgármester költségtérítése

A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke **havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult**. A költségtérítés mértéke egységesen 15%, vagyis a képviselő-testületnek nincs mérlegelési jogköre, a költségtérítés akkor is jár a polgármesternek, ha nem kéri - Mötv. 71. § (6) bekezdés.

A költségtérítés a Mötv. szabályai szerint az illetményhez, tiszteletdíjhoz tartozó járulékos elem.

3. A polgármester cafetéria juttatása

A Kttv. 225/L. § (1)-(2) bekezdései alapján a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell a Kttv. 151. §-ában foglaltakat.

A Kttv. 151. § (1) bekezdése szerint: **„A kormánytisztviselő cafetéria juttatásként - választása szerint - a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdésében felsorolt juttatásokra, legfeljebb az ott meghatározott**

mértékig és feltételekkel a Kormány által meghatározott rendben jogosult. A kormánytisztviselőt megillető cafetériaajuttatás éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél. A cafetériaajuttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is."

A Kttv. fent hivatkozott rendelkezései kizárólag a polgármester részére adható cafetéria-juttatás kötelező legkisebb mértékét határozzák meg, ezért a polgármester tekintetében a képviselő-testületnek minden évben határozatot kell hoznia a cafetéria mértékéről, a cafetéria juttatás igénybevételének részletes szabályairól, elszámolásának rendjéről és visszatérítésének szabályairól.

A cafetéria juttatás éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap (a polgármester esetében a törvény szerinti illetményalapot kell figyelembe venni) ötszörösénél, azaz 193.250 forintnál, és - figyelembe véve a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (4) bekezdésében foglaltakat - a 2024. évben nem haladhatja meg a nettó 400 000 forintot.

A fentiek alapján a képviselő-testület 2024. februári ülésén Kecskés Gábor polgármester cafetériaajuttatása éves keretösszegét az alábbiak szerint állapította meg:

29/2024. (II. 26.) önkormányzati határozat:

a főállású polgármester cafetériaajuttatása éves keretösszegének megállapításáról

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kecskés Gábor főállású polgármester 2024. évi cafetériaajuttatásának éves keretösszegét bruttó 325.000,- forintban állapítja meg azzal, hogy a cafetériaajuttatás igénybevételének, elszámolásának és visszatérítésének szabályaira a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Közszolgálati Szabályzatában foglaltakat rendeli alkalmazni.

A 2024. évi cafetériaajuttatás összege a polgármester megbízatásának végéig 2024. október 1-jéig 244.193,-forint.

határidő: értelem szerint

felelős: alpolgármester, jegyző

A fentiek alapján a 2024. október 1-jétől kezdődő időszakra meg kell állapítani a 2024. évi cafetériaajuttatás időarányos részét testületi határozattal.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

a polgármester illetményének és költségtérítésének mértékéről

1. Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 43. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kecskés Gábor főállású polgármester illetménye az Möt. 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján,

figyelembe véve a település 2023. szeptember 1-jei lakosságszámát (2017 fő) 780.000,-forint/hó az Möt. 146/J. §-a alapján 2024. október 1-jétől kezdődően.

2. Az 1. pont alapján a képviselő-testület Kecskés Gábor főállású polgármester részére a költségtérítés mértékét az Möt. 71. § (6) bekezdése alapján tiszteletdíjának 15%-ában, vagyis 117.000,-forint/hó összegben határozza meg az Möt. 146/J. §-a alapján 2024. október 1-jétől kezdődően.

határidő: értelem szerint

felelős: alpolgármester

Határozati javaslat

a főállású polgármester cafetérijuttatásának megállapításáról 2024. október 1-jétől

1. Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kecskés Gábor főállású polgármester 2024. évi cafetérijuttatásának éves keretösszegét 29/2024. (II. 26.) önkormányzati határozatában bruttó 325.000,- forintban állapította meg az-
zal, hogy a cafetérijuttatás igénybevételének, elszámolásának és visszatérítésé-
nek szabályaira a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Közzolgálati Szabályza-
tában foglaltakat rendeli alkalmazni. Kecskés Gábor főállású polgármesternek
2024. október 1-jéig 244.193,-forint összegű cafetérijuttatás került megállapí-
tásra és kifizetésre.
2. A Képviselő-testület az 1. pont alapján Kecskés Gábor főállású polgármester 2024.
évi cafetérijuttatásának összegét 2024. október 1-jétől 80.807,-forintban állapít-
ja meg.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester általános helyetteseként eljáró
alpolgármestert, hogy a polgármester részére a fenti összeg kifizetéséről intéz-
kedjen.

határidő: értelem szerint

felelős: alpolgármester, jegyző

Ságvár, 2024. október 1.



Kétszeriné dr. Takács Éva
Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



SÁGVÁR KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@sagvar.hu



8654 Ságvár, Fő u. 16.



+36-84/580-022/13



+36-20/440-4389



Rövid név: SKONKM
KRID: 354199982

Előterjesztés.

**amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 9. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

10. napirendi pont: *Javaslat a polgármester 2024. október 1-jét követő szabadságának ütemezésére.*

*Az előterjesztést készítette: Koltai Bernadett aljegyző.
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.
Tárgyalás módja: nyílt ülésen.
Elfogadás módja: minősített többséggel.*

Tisztelt Képviselő-testület!

A községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény a főállású polgármester szabadságának kiadásával kapcsolatban a következőkről rendelkezik:

"225/A. § (1) A főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között - a (2) bekezdés b) pontja kivételével - választással létrejövő, sajátos községi jogviszony. A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat."

"225/C. § (1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

(2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

(3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

(4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni."

Magyarország Alaptörvénye 35. cikk (2) és (3) bekezdései alapján:

(2) A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek előző általános választását követő ötödik év április, május, június vagy július hónapjában, az európai parlamenti képviselők választásával egyidejűleg kell megtartani.

(3) A képviselő-testület megbízatása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának napjáig tart. Jelöltek hiányában elmaradt választás esetén a

képviselő-testület megbízatása meghosszabbodik az időközi választás napjáig. A polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart.

Magyarország Alaptörvénye Záró és vegyes rendelkezésének 27. pontja alapján a Magyarország Alaptörvényének tizenegyedik módosításával megállapított 35. cikk (2) bekezdését a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek **2019. évi általános választását követő helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választására is alkalmazni kell azzal, hogy a 35. cikk (3) bekezdésétől eltérően a hivatalban lévő képviselő-testület és polgármester megbízatása 2024. október 1-jéig tart.**

A fentiek alapján a képviselő-testület 2024. februári ülésén a polgármester szabadságának ütemezését időarányosan 2024. október 1-jéig számolva hagyta jóvá.

Az Möt. 146/J. §-a alapján a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi választásán megválasztott polgármester megbízatása 2024. október 1-jén kezdődik. A fentiek alapján javaslatot teszek 2024. évi szabadságom ütemezésére 2024. október 1-jétől számolva.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és az alábbi határozatot meghozni szíveskedjenek!

Határozati javaslat

a polgármester 2024. október 1-jét követő szabadságának ütemezéséről

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kecskés Gábor főállású polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését 2024. október 1-jétől az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A polgármesternek járó szabadság 2024. október 1. – december 31.	A 2024. évi szabadság igénybevételének ütemezése 2024. október 1. – december 31.
<p>➤ Tárgyévi (időarányosan október 1-től) alap: 6 nap tárgyévi pót: 4 nap</p> <p>Mindösszesen: 10 nap</p> <p>2024. október 1-től évi igénybe vehető szabadság összesen: 10 nap</p>	<p>➤ 2024. október 28-31. (4 nap) ➤ 2024. november 15-16. (2 nap) ➤ 2024. december 7. (1 nap) ➤ 2024. december 23., december 30-31. (3 nap)</p> <p>Mindösszesen: 10 nap</p>

A képviselő-testület a polgármester szabadságának igénybevételét figyelemmel kíséri, a szabadság igénybevételéről a testületet következő ülésén tájékoztatja.

A képviselő-testület, mint munkáltató nevében a polgármester szabadság engedélyét az általános helyettesként megbízott alpolgármester írja alá.

A képviselő-testület, mint munkáltató nevében a szabadság ütemezéstől való eltérő igénybevétel bejelentésének tudomásul vételét az általános helyettesként megbízott alpolgármester írja alá.

A képviselő-testület felkéri az általános helyettesként megbízott alpolgármestert, hogy a jegyző bevonásával a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye

Felelős: általános helyettesként megbízott alpolgármester,
Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző

Határidő: folyamatos

Ságvár, 2024. október 1.



Kecskés Gábor
polgármester



SÁGVÁR KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@sagvar.hu



8654 Ságvár, Fő u. 16.



+36-84/580-022/13



+36-20/440-4389



Rövid név: SKONKM
KRID: 354199982

Előterjesztés.

**amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 9. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

11. napirendi pont: *Javaslat az alpolgármesterek tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására.*

*Az előterjesztést készítette: a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Főosztálya által összeállított tájékoztató alapján Koltai Bernadett aljegyző.
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.*

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület **az alakuló vagy az azt követő ülésen, a polgármester előterjesztése alapján** megválasztja az alpolgármestereket, **dönt az alpolgármesterek illetményéről.**

A képviselő-testület az alakuló ülésen előterjesztett SZMSZ módosítás alapján 2 fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

Az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján **a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át.** A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

A **társadalmi megbízatású polgármester havonta a (főállású) polgármesternek járó illetmény 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult** az Mötv. 71. § (5) bekezdése szerint.

Az Mötv. 146. § (3) bekezdése tételesen felsorolja azokat az Mötv.-beli §-okat, melyeknél a költségvetési törvényben meghatározott lakosság szám az irányadó. Ezek között a polgármester illetményéről rendelkező 71. § nem szerepel, ezért ez a kérdés az „egyéb esetek” témakörébe esik, így a polgármester illetményének számításánál **a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.) 3. §-ában meghatározott – vagyis jelen esetben a 2023. szeptember 1-jei - lakosság számot kell figyelembe venni, amely Ságvár esetében 2017 fő.**

<i>társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja</i>	<i>Összeg</i>	<i>költségtérítés 15%</i>
<i>500 fő és az az alatti lakosság számú település polgármestere</i>	<i>260.000,-</i>	<i>39.000,-</i>
<i>501-1500 fő lakosság számú település polgármestere</i>	<i>325.000,-</i>	<i>48.750,-</i>
<i>1501-2000 fő lakosság számú település polgármestere</i>	<i>357.500,-</i>	<i>53.625,-</i>
<i>2001-5000 fő lakosság számú település polgármestere</i>	<i>390.000,-</i>	<i>58.500,-</i>
<i>5001-10000 fő lakosság számú település polgár-</i>	<i>422.500,-</i>	<i>63.375,-</i>
<i>10001-30000 fő lakosság számú település polgár-</i>	<i>487.500,-</i>	<i>73.125,-</i>
<i>30000 fő lakosság szám feletti település polgármes-</i>	<i>552.500,-</i>	<i>82.875,-</i>
<i>megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke</i>	<i>585.000,-</i>	<i>87.750,-</i>
<i>megyei jogú város polgármester, fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere</i>	<i>650.000,-</i>	<i>97.500,-</i>

A fentiek alapján Ságvár település esetében **a társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíja nem haladhatja meg a havi 351 000 forintot.**

Az alpolgármesterek részére az 1 fő alpolgármesternek járó tiszteletdíj megosztását, vagyis fejenként 175.500,-forint összegű tiszteletdíj megállapítását javaslom.

A 2. alpolgármester tiszteletdíja plusz költségvetési forrást nem igényel. Az alpolgármesterek tiszteletdíjának fedezete az önkormányzat 2024. évi költségvetésében biztosított, az nem veszélyezteti az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását.

Az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján **a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.**

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének mértékéről

1. Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 175.500,-forint/hó összegben állapítja meg az Mötv. 146/J. §-a alapján 2024. október 1-jétől kezdődően.
2. Az 1. pont alapján a képviselő-testület társadalmi megbízatású alpolgármester részére a költségtérítés mértékét az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján tiszteletdíjának 15%-ában, vagyis 26.325,-forint/hó összegben határozza meg az Mötv. 146/J. §-a alapján 2024. október 1-jétől kezdődően.

határidő: értelem szerint

felelős: polgármester

Határozati javaslat

az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének mértékéről

3. Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 43. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva az Möt. 80. § (2) bekezdése alapján társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 175.500,-forint/hó összegben állapítja meg az Möt. 146/J. §-a alapján 2024. október 1-jétől kezdődően.
4. Az 1. pont alapján a képviselő-testület társadalmi megbízatású alpolgármester részére a költségtérítés mértékét az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján tiszteletdíjának 15%-ában, vagyis 26.325,-forint/hó összegben határozza meg az Möt. 146/J. §-a alapján 2024. október 1-jétől kezdődően.

határidő: értelem szerint

felelős: polgármester

Ságvár, 2024. október 1.



Kecskés Gábor
polgármester



SÁGVÁR KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@sagvar.hu



8654 Ságvár, Fő u. 16.



+36-84/580-022/13



+36-20/440-4389



Rövid név: SKONKM
KRID: 354199982

Előterjesztés.

**amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 9. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

12. napirendi pont: *Javaslat az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnöknek és tagoknak járó tiszteletdíjakról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.*

Az előterjesztést készítette: a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Főosztálya által összeállított tájékoztató alapján Koltai Bernadett aljegyző.

Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: egyszerű többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak **rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.**

Az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható.

Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj-megállapítás nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

A fentiek értelmében az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának, természetbeni juttatásának **megállapítása önkormányzati rendeletben** történhet.

A tiszteletdíj mértékére vonatkozóan az Möt. **nem határoz meg kereteket**, csupán annyi előírást tartalmaz, hogy az önkormányzati kötelező feladatellátást a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti.

A képviselői juttatás megállapítása során tehát figyelembe kell venni, hogy a kötelező feladatok ellátásának finanszírozása mellett van-e lehetőség tiszteletdíj megállapítására.

Az Möt.-ben foglalt kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület - **a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott esetekben és annak alapján** - legfeljebb tizenkét havi időtartamra **csökkentheti, megvonhatja.**

Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

Az Möt. 32. §-a rendelkezik az önkormányzati képviselők jogairól és kötelezettségeiről. Az Möt. szerinti kötelezettségeit – például az üléseken való megjelenési kötelezettség, a kötelező képzési kötelezettség teljesítése, a KOMA bejelentkezés teljesítése, a személyes érintettségre vonatkozó kötelezettségének teljesítése – megszegő képviselővel szemben a törvény lehetővé teszi, hogy a részére megállapított tiszteletdíjat, természetbeni juttatást a képviselő-testület meghatározott időtartamra csökkentse vagy megvonja.

Fontos kiemelni, hogy a juttatások esetleges megvonására vonatkozó szabályozást az Mötv. alapján tehát nem a képviselői juttatásokról szóló rendeletben, hanem az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában kell szerepeltetni. A hatályos SZMSZ tartalmazza az erre vonatkozó rendelkezéseket.

Az Mötv. 35. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása **közérdekből nyilvános adat.**

Az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjról szóló 14/2020. (IV. 20.) önkormányzati rendelet határozza meg a képviselőknek és a bizottsági elnököknek járó tiszteletdíjak mértékét az alábbiak szerint:

- települési képviselőnek havi 60 000 forint tiszteletdíj,
- a bizottság elnökének a képviselői tiszteletdíjon felül, ha az adott hónapban volt bizottsági ülés további 20 000 forint tiszteletdíj,
- a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagját havi 30 000 forint összegű tiszteletdíj illeti meg, feltéve hogy az adott hónapban volt bizottsági ülés.

A fenti összegek tekintetében módosítást nem javaslok.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

az önkormányzati képviselőnek és a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjakról szóló 14/2020. (IV. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról.

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati képviselőnek és a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjakról szóló 14/2020. (IV. 20.) önkormányzati rendeletet felülvizsgálta és úgy határoz, hogy a rendeletben megállapított tiszteletdíjak mértékét változatlanul hagyja.

határidő: azonnal

felelős: Kecskés Gábor polgármester

Ságvár, 2024. október 1.




Kecskés Gábor
polgármester



SÁGVÁR KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@sagvar.hu



8654 Ságvár, Fő u. 16.



+36-84/580-022/13



+36-20/440-4389



Rövid név: SKONKM
KRID: 354199982

Előterjesztés.

**amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 9. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

14. napirendi pont: *Javaslat a társulási tanácsokban történő képviseletekre.*

Az előterjesztést készítette: Koltai Bernadett aljegyző.

Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Ságvár Község Önkormányzata két társulásban rendelkezik tagsággal:

- Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás,
- Dél-Balatoni Regionális Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás (DBRHÖT).

A Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás Társulási megállapodása alapján a Társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok, a társult önkormányzatok polgármesterei és alpolgármesterei alkotják a Társulás legfőbb döntéshozó szervét, a Társulási Tanácsot.

A DBRHÖT Társulási megállapodása alapján a Társulási Tanács a hulladékkezelési kistérségek által delegált 1-1 fő, valamint a Társulás székhelyét adó település önkormányzatának delegált tagjával együtt összesen 4+1 főből áll. A társult önkormányzatok polgármestert, alpolgármestert, más önkormányzati képviselő tagot választhatnak a Tanács tagjaivá. A Társulási Tanács képviselőjének megválasztásához a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többségű döntése szükséges. A delegált személyek visszahívhatók.

A Felügyelő Bizottság tagjait a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei delegálják (4 hulladékkezelési kistérséghez) igazodó delegálási szabályok mellett azzal, hogy a delegált tag visszahívására és új tag állítására is jogosultak. A társult települési önkormányzatok hulladékkezelési kistérségenként egy-egy felügyelő bizottsági tagot delegálnak.

A 2024-2029. időszakra vonatkozóan a fenti társulástól még nem kaptunk tájékoztatást a delegálással kapcsolatban, így az alakuló ülésen a fenti társulásba való delegálás kérdésében a testület még nem tud döntést hozni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

*a Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás társulási tanácsába
történő delegálásról*

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás társulási megállapodásában a delegált tagokra vonatkozó rendelkezéssel egyetért, azon változtatni nem kíván, a társulási tanácsba a továbbiakban is a polgármestert (Kecskés Gábor) és az általános helyettesítéssel megbízott alpolgármestert (.....) delegálja.

határidő: értelem szerint

felelős: Kecskés Gábor polgármester

Ságvár, 2024. október 1.



A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'G' followed by a vertical line and a small flourish at the bottom.

Kecskés Gábor
polgármester



✉ 8654 Ságvár, Fő utca 16.

✉ jegyzo@sagvar.hu

☎ +36-84/580-022/19

📄 Rövid név: SKNMMK
KRID: 107033347

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Előterjesztés.

**amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 9. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

15. napirendi pont: *A képviselők jogállásával kapcsolatos tájékoztatás.*

*Az előterjesztést készítette: a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Főosztálya által összeállított tájékoztató alapján Koltai Bernadett aljegyző.
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.
Tárgyalás módja: nyílt ülésen.
Elfogadás módja: egyszerű többséggel.*

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Önkormányzati képviselők képzésével kapcsolatos tájékoztatás

A helyi önkormányzati képviselő jogait és kötelezettségeit az Möt. 32. §-a részletezi. A képviselői kötelezettségek közé tartozik többek közt az eskütételét követő három hónapon belül a kormányhivatal által szervezett képzésen való részvétel. A vármegyei kormányhivatal tájékoztatása alapján a képviselők ezen kötelezettségüknek a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem Közigazgatási Továbbképzési Intézet által működtetett online felületen tudnak eleget tenni az alábbi honlapon: <https://kepviselo.ludovika.hu/>
A honlap újbóli megnyitásának időpontjáról tájékoztatni fogjuk a képviselőket.

II. Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos tájékoztatás

A **képviselő** a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének a **megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül köteles eleget tenni (Möt. 39. §)**. Tekintettel arra, hogy az Möt. szóhasználatában a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget a **megválasztás** alapozza meg, így a képviselőnek 30 napon belül **akkor is kell vagyonyilatkozatot tenni, ha ismételten választják meg** önkormányzati képviselőnek. Az általános önkormányzati választások napján, vagyis 2024. június 9-én mandátumot nyert képviselő a kötelezettségének az Möt. 146/J. §-a alapján - *Ahol e törvény a választáshoz, a választás eredményének jogerős megállapításához, illetve a választás napjához jogkövetkezményt fűz, ott a jogkövetkezmény alkalmazásának kezdő időpontjaként 2024. október 1. napját kell érteni* - **legkésőbb 2024. október 31-ig tehet eleget.**

Az **első vagyonyilatkozat-tételt követően** a megválasztott képviselőnek és a nem képviselő alpolgármesternek minden év január 1-jétől számított 30 napon belül, azaz **évente kell vagyonyilatkozatot tennie**. A vagyonyilatkozatot az Möt. 2. mellékletében meghatározott adattartalommal kell megtenni [Möt. 39. § (1) bek.].

A képviselő a **vagyonyilatkozatához köteles csatolni a vele közös háztartásban élő hozzátartozók vagyonyilatkozatát is** [Möt. 39. § (1) bek.]. A képviselő felelősége és kötelezettsége tehát, hogy a saját vagyonyilatkozatán kívül valamennyi va-

gyonnyilatkozat-tételre kötelezett hozzátartozójának vagyonnyilatkozata is leadásra kerüljön. Kiskorú gyermek nevében a vagyonnyilatkozatot törvényes képviselője teszi meg.

Amennyiben a **képviselő** vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét **elmulasztja** – annak benyújtásáig – a **képviselői jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjban, természetbeni juttatásban és költség térítésben nem részesülhet** [Mötv. 39. § (2) bek.].

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének **elmulasztása vagy megtagadása esetén a képviselő megbízatása nem szűnik meg a törvény erejénél fogva**, azonban **megalapozhatja a méltatlanság fennállását**. A képviselő magatartása sérti a képviselői tevékenységével kapcsolatos közbizalmat. A képviselőnek kötelessége ugyanis a testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni, abból azonban éppen a vagyonnyilatkozat-tétel elmulasztásával vagy megtagadásával zárja ki magát.

Az Mötv. különbözőképpen szabályozza a képviselő, valamint annak hozzátartozója esetében a vagyonnyilatkozat nyilvánosságát: míg a **képviselő vagyonnyilatkozata** – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – **közérdekből nyilvános** [Infotv. 3. § 6. pont, Mötv. 39. § (3) bek.], addig a **hozzátartozók vagyonnyilatkozata nem nyilvános**, abba csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be kizárólag ellenőrzés céljából [Mötv. 39. § (3) bek.].

A vagyonnyilatkozatot a **szervezeti és működési szabályzatban** erre **kijelölt bizottság** tartja nyilván és ellenőrzi, vagyis a jogi és ügyrendi bizottság. A vagyonnyilatkozatok leadásával és kezelésével kapcsolatos részletes szabályokat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet 1. és 2. melléklete tartalmazza.

A képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonnyilatkozatának benyújtását követően, **a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja az előző évre vonatkozó vagyonnyilatkozatát**.

A képviselő-testület nem képviselő tagjának vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben (a továbbiakban: Vnytv.) találunk szabályozást.

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett az a közszolgálatban nem álló személy, aki – önállóan vagy testület tagjaként – feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagy önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás tekintetében javaslat tételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosult.

Annak is vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége van, aki **egyedi állami vagy önkormányzati támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során kerül döntési helyzetbe**.

A bizottságok nem képviselő tagjai a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségüket **a megválasztásukat követő 30 napon belül** kötelesek teljesíteni, majd ezt követően **két évente, az esedékesség évének június 30. napjáig**.

A vagyonnyilatkozat-tételi **kötelezettség megtagadása esetén** a bizottság nem képviselő tagjának **megbízatása a Vnytv. erejénél fogva megszűnik**.

III. Összeférhetetlenséggel kapcsolatos tájékoztatás

Az összeférhetetlenség jogintézményének célja a **pártatlan, befolyástól mentes önkormányzati döntéshozatal** feltételeinek biztosítása azzal, hogy a jogalkotó meghatározza azokat a tisztségeket, tevékenységeket, helyzeteket, melyeknek betöltése, fennállása esetén ez a célkitűzés nem biztosítható.

Az összeférhetetlenség jogintézményével a jogalkotó – a közélet tisztasága érdekében – kizárni kívánja a különböző okból össze nem egyeztethetőnek, nem folytathatónak ítélt tevékenységek együttes gyakorlását.

Az összeférhetetlenségi esetkörök 2 nagy csoportra oszthatók:

Az érintett (polgármesteri vagy képviselői) tisztségére vonatkozó jogszabály, **a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) által szabályozott összeférhetlenség**

A tisztségen belül különbség tehető:

- települési (fővárosi kerületi), illetve vármegyei (fővárosi) **önkormányzati képviselő**, továbbá a képviselő-testület **bizottságába nem a képviselők közül megválasztott (külső) bizottsági tagok (a továbbiakban együtt: képviselő)**
- **polgármester** (főpolgármester), **alpolgármester** (főpolgármester-helyettes), **vármegyei közgyűlési elnök és alelnök (a továbbiakban együtt: polgármester)** vonatkozásában fennálló összeférhetlenségi szabályok között.

Az adott tevékenység szakmai szabályait megállapító, ágazati jogszabályok által meghatározott összeférhetlenségi esetek - ún. fordított összeférhetlenség

Ezen esetkörök tekintetében az összeférhetlenség vizsgálata nem képviselő-testületi hatáskörbe tartozik, hanem ez az adott tisztség tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának, valamint az érintettnek a kötelezettsége.

Az esetek többségében az összeférhetlenség feloldható, feloldandó, az érintett személy eldönti, hogy a két – jogszabály által meghatározott – összeegyeztethetetlen tevékenység (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Az összeférhetlenségi ok megszüntetésére a törvény 30 napot biztosít az érintetteknek.

III/1. A megválasztott önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi okok (Mötv. 36. §)

1.) Az **önkormányzati képviselő**, valamint a képviselő-testület **bizottságának nem képviselő tagja** nem folytathat olyan tevékenységet, amely **a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja**.

2.) Helyi önkormányzati képviselő **nem lehet országgyűlési képviselő**, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre **kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve**

aa) ha **ezen megbízatás keretében karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el** – ideértve

a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenységet is –, illetve ha nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

Ezt a kivételt a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdésével összhangban akként kell alkalmazni, hogy az érintett nem vehet részt olyan döntéshozatalban, illetve nem végezhet olyan tevékenységet, amelyet a törvény 15. § (3) bekezdése tilt: azaz **az, aki a feladatai pártatlan, tárgyilagossá és elfogulatlan ellátására gazdasági érdeke vagy bármely egyéb közvetlen vagy közvetett személyes érdeke vagy körülménye miatt (ideértve a családi, érzelmi okokat, politikai vagy nemzeti hovatartozást is) nem vagy csak korlátozottan képes, köteles tartózkodni minden olyan tevékenységtől, amely az alapítvány vagy a csatlakozó, vagy mindezek számára közvetlen vagy közvetett módon vagyont juttató érdekeivel ellentétes lehet.**

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szakképző intézmény vezetője, foglalkoztatottja vagy a szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv vezetője, foglalkoztatottja, felsőoktatási intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

ac) az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja;

Azaz a települési önkormányzati képviselő nem lehet országgyűlési képviselő is egyben, és nem tölthet be olyan tisztséget, amelyet az Mötv. 36. § (1) bekezdés a) pont szerinti szervtől kapott, **KIVÉTEL** ez alól,

- ha ezen megbízatás keretében **karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet** lát el – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként **ellátott tevékenységet is –**, valamint ha nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll, továbbá
- **egészségügyi intézmény** főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó,
- **köznevelési intézmény** vezetője, foglalkoztatottja,
- **szakképző intézmény** vezetője, foglalkoztatottja vagy **a szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv** vezetője, foglalkoztatottja,
- **felsőoktatási intézmény** vezetője, foglalkoztatottja,
- **szociális intézmény** vezetője, foglalkoztatottja,
- **gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény** vezetője, foglalkoztatottja
- **az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet** felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja;

3.) Nem lehet helyi önkormányzati képviselő az a személy, aki **központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője.**

4.) **A helyi önkormányzati képviselő nem lehet kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal azon szervének tisztviselője, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik; Az illetékességi szabályok tekintetében az ágazati jogszabályok** irányadók, tekintettel arra is, hogy egyes járási hivatalok a járáson kívül is rendelkezhetnek illetékességgel (különös illetékesség).

5.) **Nem lehet helyi önkormányzati képviselő:**

- a Magyar Honvédség, és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat **hivatásos vagy szerződéses állományú tagja,**
- rendvédelmi szerv (a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, hivatásos katasztrófavédelmi szerv) és az Országgyűlési Őrség **hivatásos állományú tagja**
- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal **pénzügyi munkakört betöltő foglalkoztatottja.**

6.) **Nem lehet önkormányzati képviselő:**

a) a **jegyző (főjegyző), aljegyző,** továbbá

b) **ugyanazon önkormányzat** polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának **köztisztviselője, alkalmazottja.**

Az önkormányzati képviselői megbízatás nem egyeztethető össze a jegyzői, főjegyzői, aljegyzői (a **továbbiakban együtt: jegyző**) tisztséggel. A rendelkezést az ország bármely településére kell érteni, vagyis akinek valamely településen jegyzői munkakörre létesült közszolgálati jogviszonya, ő sem ugyanott, sem egy másik településen nem tölthet be képviselői megbízatást.

Nem lehet önkormányzati képviselő azon a településen, aki ugyanott a polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja.

7.) **Nem lehet** ugyanaz a személy **más (több) települési önkormányzatnál is képviselő, illetve polgármester, alpolgármester.**

A települési önkormányzati képviselő **lehet** ugyanakkor a **vármegyei közgyűlés tagja,** viszont **nem lehet** a **közgyűlés elnöke, alelnöke.**

8.) A gazdasági függetlenség, a befolyástól mentesség biztosítása érdekében **összeférhetetlen** az önkormányzati képviselői tisztséggel:

a) a **helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő** gazdasági társaság, továbbá

b) a **helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított** gazdasági társaság

- **legfőbb szervének, kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület tagja,**
- **személyes közreműködője,**
- **képviselő ellátására jogosultja.**

9.) **Nem lehet önkormányzati képviselő** a médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja.

III./2. A polgármesterekre vonatkozó összeférhetlenségi okok az Möt. alapján

Az Möt. 64. §-a kimondja, hogy a polgármester a **tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban** látja el, attól függően, hogy milyen jogviszonyt választott jelöltként, hiszen arra a jogviszonyra vonatkozik a megválasztása is. Azaz főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg.

A polgármesteri tisztség betöltésének módját a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával a **képviselő-testület megváltoztathatja. Ebben az esetben az összeférhetlenségi szabályokat is újra át kell tekinteni.**

1.) Az Möt. 72. § (4) bekezdése szerint a **polgármester – függetlenül a település lakosságától, valamint a tisztség betöltésének módjától - nem lehet:**

- más önkormányzatnál polgármester
- más önkormányzatnál alpolgármester
- más önkormányzatnál települési önkormányzati képviselő
- a vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke.

2.) A polgármesterek összeférhetlenségére vonatkozó további szabályokat Möt. 72. § (1)-(3) bekezdése a **település lakosságára, valamint a tisztség betöltésének módja (főállású, vagy társadalmi megbízatású) figyelembevételével állapítja meg.**

a) a **3000 fő és az alatti lakosságú település** polgármesterének összeférhetlenségére az **Möt. 36. §-át**, azaz a képviselők összeférhetlenségére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Ebben az esetben **nincs jelentősége a polgármesteri jogállás típusának**, vagyis a főállású és a társadalmi megbízatású polgármesterre ugyanazok az összeférhetlenségi szabályok vonatkoznak

b) a **3000 fő feletti lakosságú települések** esetén tesz különbséget az **Möt. 72. §-a a főállású és a társadalmi megbízatású polgármesterek összeférhetlensége tekintetében.**

ba) a főállású polgármester végezhet tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet, – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként folytatott tevékenységet is –, létesíthet nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyt, egészségügyi tevékenység végzésére irányuló jogviszonyt – ide nem értve az egészségügyi alapellátásban végzett tevékenységet –, továbbá önkéntes tartalékos szolgálati viszonyt

bb) a főállású polgármester a ba) pontban felsoroltakon túl más kereső foglalkozást nem folytathat, egyéb tevékenységéért díjazást nem fogadhat el és nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

bc) a társadalmi megbízatású polgármester összeférhetlenségére az **Möt. 36. §-át** kell alkalmazni.

A főállású polgármesterek esetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) összeférhetlenségi szabályaira tekintettel kell lenni.

- A közalkalmazott nem létesíthet munkavégzésre irányuló további jogviszonyt, ha az a közalkalmazotti jogviszonya alapján betöltött munkakörével összeférhetetlen. (Kjt. 41.§ (1) bekezdés)
- Amennyiben a közalkalmazott munkaideje a közalkalmazotti jogviszonyban és a munkavégzésre irányuló további jogviszonyban - részben vagy egészben - azonos időtartamra esik, a munkavégzésre irányuló további jogviszony csak a munkáltató előzetes írásbeli hozzájárulásával létesíthető. (Kjt. 43.§ (1) bekezdés)
- A helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes - jogszabály szerinti - költségvetési szerveknél megbízott magasabb vezető és vezető munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthet. Nem vonatkozik ez a tilalom arra a jogviszonyra, amelyet tudományos, ismeretterjesztő, oktatói vagy szerzői jogi védelem alá eső tevékenységre létesítettek. (Kjt. 43/A.§ (2) bekezdés)
- A közalkalmazott a munkaidejét nem érintő további munkavégzésre irányuló jogviszony létesítését – a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység, az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony kivételével – köteles a munkáltatónak előzetesen írásban bejelenteni, amely összeférhetlenség esetén a további jogviszony létesítését írásban megtiltja. (Kjt. 44.§ (1) bekezdés)

3.) A gyakorlatban előforduló esetek miatt ki kell emelni a Ptk. szerinti közeli hozzátartozói rokon kapcsolatból eredő összeférhetlenséget, amely a tényleges, napi munkavégzés során fordulhat elő egy önkormányzatnál, illetve annak szervénél, leggyakrabban a polgármester, alpolgármester esetén.

*Az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 60. §-a kimondja, hogy a **kötelezettségvállaló** és a **pénzügyi ellenjegyző** ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet.*

Az **érvényesítő** ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, **utalványozásra jogosult** és a **teljesítést igazoló** személlyel.

Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot **nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.**

Ennek tükrében a fontos kiemelni, hogy a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerint **közeli hozzátartozó:**

- a házastárs,
- az egyeneságbeli rokon,
- az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek,
- az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő,
- a testvér.

Egyenesági a rokonság azok között, akik közül egyik a másiktól származik (Ptk. 4: 96.§)

III/3. Az összeférhetetlenségi eljárás

Az **Mötv. 37. §**-ban található rendelkezések az önkormányzati **képviselőkre, továbbá a testület bizottságának nem képviselő tagjaira, valamint a polgármester, alpolgármester összeférhetlensége** esetére alkalmazandó – Mötv. 40. § (3) bekezdés, 72. § (4) bekezdés – összeférhetlenségi eljárás szabályait tartalmazzák.

Az összeférhetetlenség feloldható jogi kategória annyiban, hogy **az érintett személy eldöntheti**, hogy a jogszabály által meghatározott összeférhetetlen tevékenységek (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Erre a választásra a törvény továbbra is **30 napot** biztosít az érintett számára.

Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított **harminc napon belül köteles megszüntetni**.

Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint valami miatt **nem lehetséges** az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati **képviselő által tett** és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által **írásban megerősített lemondó nyilatkozatának** a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott **bizottságnak történő átadását kell az összeférhetlenség megszüntetésének** tekinteni.

Ha azonban az önkormányzati képviselő ezen kötelezettségének nem tett eleget, **bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára** – az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – **a képviselő-testület a következő ülésén**, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő **harminc napon belül határozattal megállapítja** az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, **és kimondja az összeférhetlenséget**.

A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

Az önkormányzati képviselő **összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél**, amelyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó **bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell** kivizsgálásra.

Ha ismételt kezdeményezés történik, és az új tény vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, de ebben az esetben az összeférhetlenséget kimondó határozat meghozatalára nem kerül sor.

Ha az eljárást az önkormányzati képviselő sérelmesnek tartja, úgy az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat **felülvizsgálatát kérheti** - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított öt napon belül **közigazgatási ügyben eljáró bíróságtól. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani.**

A bíróság a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül tanácsban határoz, határozata ellen a határozat közlését követő nyolc napon belül van helye fellebbezésnek. A fellebbezésről a bíróság annak a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül határoz. A bíróság döntése ellen nincs helye perújításnak.

Ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabálysértő, az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított öt napon belül kérheti a közigazgatási ügyben eljáró bíróságtól.

A bíróság ebben az esetben is a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül tanácsban határoz, határozata ellen a határozat közlését követő nyolc napon belül van helye fellebbezésnek. A fellebbezésről a bíróság annak a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül határoz. A bíróság döntése ellen nincs helye perújításnak.

Az **önkormányzati képviselő tisztsége** az összeférhetlenségi eljárás lefolytatása esetén

- a **képviselő-testület összeférhetlenségét megállapító határozata** - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek - **meghozatalát követő napon**, vagy
- jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén **a bírósági döntés jogerőre emelkedését követő napon szűnik meg.**

Mivel ugyanazok a szabályok vonatkoznak mind a képviselő, mind a polgármester összeférhetlenségére, ezért értelemszerűen **a polgármester elleni összeférhetlenségi eljárásban az alpolgármesternél kell kezdeményezni a polgármester elleni összeférhetlenségi eljárás lefolytatását.**

IV. Méltatlanság

A méltatlanság egy kisebb vagy nagyobb **közösség értékítéletét jelenti, amelyet egy személlyel, vagy egy egész testülettel szemben megfogalmaz, kinyilvánít.** Az önkormányzati képviselővel, polgármesterrel szemben fontos követelmény a társadalmilag elvárt, **tisztségéhez méltó magatartás tanúsítása**, ezért az önkormányzati képviselő, illetve a polgármester is méltatlanná válhat a tisztségére. A méltatlanság azonban szubjektív értékítélet, ebben többféle mérce jelenhet meg, súlya is eltérő lehet, ezért nem határozható meg objektíven. **Emiatt az Möt.vé. tételesen állapítja meg a méltatlanság azon esetköreit, amelyek az Möt.vé. alapján a tisztség megszűnését eredményezhetik.**

Az Möt.vé. 38. § kimondja, hogy méltatlanság miatt **a képviselő-testület határozatával megszünteti** annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

a) akit megbízatásának ideje alatt – a mentesítésre tekintet nélkül – szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélnék

b) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi;

c) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

d) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró **jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza**, vagy azt neki **felróható módon elmulasztja**;

e) aki a 36. §-ban szabályozott **összeférhetetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására**.

V. Adóhatósághoz történő bejelentési kötelezettség

Az Möt. 38. § (4) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő a megválasztásától számított **harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba**.

Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló **kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét**.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok **2024. évi általános választására alkalmazandó átmeneti rendelkezések alapján a képviselőknek október 31-ig (a speciális szabállyal érintett polgármestereknek a választás eredményének jogerőre emelkedését követő 30 napon belül)**, a méltatlansági eljárásban érintett **választott tisztségviselőknek** a megbízatásuk **létrejöttétől számított 30 napon belül** kell a felvételüket kérni a köztartozásmentes adózói adatbázisba. A felvétel a **KOMA nyomtatványon** kérhető. A nyomtatvány KAÜ azonosító használatával az [Online Nyomtatványkitöltő Alkalmazásban](#) kitölthető.

Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 7. § 34. pontja szerint **köztartozás:** törvényben meghatározott, az államháztartás alrendszereinek költségvetéseiből ellátandó feladatok fedezetére előírt **fizetési kötelezettség, amelynek megállapítása, ellenőrzése, behajtása bíróság vagy közigazgatási szerv hatáskörébe tartozik**, valamint a köztestület működésének fedezetére törvényben előírt fizetési kötelezettség, feltéve, hogy azt önkéntesen az esedékességkor nem teljesítették.

Szintén köztartozásnak minősül az államháztartás alrendszereinek költségvetése terhére jogosulatlanul igénybe vett vagy rendeltetésétől eltérően felhasznált támogatás és járulékok, amelyek megfizetését az arra hatáskörrel rendelkező szerv elrendeli, és azt a kötelezett az előírt határidőig nem teljesíti, és amelyre az állami adó- és vámhatóság a támogatás visszafizetéséről rendelkező szerv megkeresésére a költségvetési támogatás visszatartási jogát e tartozások tekintetében is gyakorolja.

Az Art. 260. § -a szabályozza a köztartozásmentes adózói adatbázis működtetésével és a közzététellel kapcsolatban ellátandó feladatokat.

A köztartozásmentes adózói adatbázis az állami adó- és vámhatóság **honlapján közzétett**, az adózó nevét, elnevezését, székhelyét, telephelyét, adóazonosító számát tartalmazó nyilvántartás, amely **azokat az adózókat tartalmazza, akik vagy amelyek a**

közzétételt megelőző hónap utolsó napján az alábbi együttes feltételeknek megfelelnek:

a) az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott

aa) **adótartozásnak nem minősülő köztartozása nem haladja meg a harmincezer forintot,**

ab) **nettó adótartozása nem haladja meg az ötezer forintot;**

b) az adózó nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz vagy tett;

c) nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszertörlési, illetve felszámolási eljárás alatt;

d) csoportos általános forgalmi adóalanyiság esetén a csoportos általános forgalmi adóalanynak nincs általános forgalmi adó tartozása;

e) csoportos társasági adóalanyiság esetén a csoportos társasági adóalanynak nincs társasági adó tartozása;

f) adó megfizetésére kötelezettként lejárt esedékességű tartozása nincs.

A köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételre irányuló **kérelem kizárólag elektronikus úton nyújtható be** (az ún. ÁNYK program segítségével, ügyfélkapus hozzáféréssel)

Az Art. 131. § (14) bekezdés j) pontja értelmében **az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja az adótitokról**

- a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervet,

- a helyi és nemzetiségi önkormányzatot a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben, valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott fennálló köztartozás, illetve annak az előírt határidőben történő **meg nem fizetése, mint méltatlansági eset,** illetve

- a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplés vizsgálatához szükséges körben,

ideértve a köztartozásmentes adózói adatbázisból való **törlés okát, amennyiben a törlésre köztartozás fennállása miatt került sor.**

Az Art. 127. § (1) bekezdése értelmében **adótitok:** az adózást érintő **tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat.**

A közbizalmat erősíti, hogy az önkormányzati képviselő (polgármester) **köteles kérni felvételét** a köztartozásmentes adózói adatbázisba, majd **a felvétel megtörténtét a képviselő-testület előtt is igazolni köteles.** Ennek megtörténtét a nyilvános képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvben rögzíteni szükséges. Ha ezt nem tudja teljesíteni, akkor a képviselő-testület az Möt. 38. § szerinti eljárás során méltatlanság miatt határozattal megszünteti a képviselő mandátumát.

Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 19.§-a az alábbiakról rendelkezik:

A NAV az adózó erre irányuló kérelme alapján, **a kérelem benyújtásának hónapját követő hónap 10. napján** felveszi az adózót a köztartozásmentes adózói adatbázisba, ha vizsgálata alapján az adózó a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez az **Art.-ben előírt feltételeket teljesíti** (lásd fent).

Az adózó külön nyilatkozik arról, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázis közzétételét megelőző hónap utolsó napjáig esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének mara-

déktalanul eleget tesz vagy eleget tett. A kérelem teljesítésének a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel minősül.

Ha az adózó a kérelem benyújtása hónapjának utolsó napján a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez előírt valamely feltételnek nem felel meg, a NAV az adózót 10 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívja fel, amely határidő eredménytelen elteltét követően a kérelmet elutasító határozatot hoz.

A hiánypótlási felhívásban, illetve az elsőfokú határozatban fel kell tüntetni azt is, hogy az adózó mely feltételeknek - ideértve a tartozások összegszerűségét is - nem felelt meg. Ha az adózó a kitűzött határidőn belül a hiánypótlási felhívásban megjelölt feltételeknek eleget tesz, az állami adó- és vámhatóság az adózót a feltételek teljesítésének hónapját követő hónap 10. napjáig a köztartozásmentes adózói adatbázisba felveszi.

Az adóhatóság a köztartozásmentes adózói adatbázis adatait minden hónap 10. napján frissíti.

Ha a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételt követően az adózó a feltételek bármelyikének nem felel meg, az állami adó- és vámhatóság az adózót a köztartozásmentes adózói adatbázisból törli, amelyről az adózót értesíti.

Ezt követően a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel a kérelem ismételt benyújtásával kérhető.

Itt is szükséges utalni az Möt. 38. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakra, hiszen eszerint az **érintettnek a NAV értesítésének kézhezvételétől számítva 60 napja van arra, hogy a tartozását rendezze, vagy a részletfizetési, fizetési könnyítésre irányuló kérelmét elbírálják, illetve ismételten kérje felvételét az adatbázisba, amelynek megtörténtét a képviselő-testület előtt is igazolnia kell.**

Amennyiben a 60 nap eredménytelenül telik el, úgy a tisztséget meg kell szüntetni, az összeférhetlenségi eljárásnál már ismertetett módon.

Az Art. 94. § (3) bekezdése kimondja, hogy **a jegyző elektronikus úton adatot szolgáltat azokról a személyekről**, akiknek köztartozás-mentessége az Möt., valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvény méltatlansági eljárásra vonatkozó szabályai szerint vizsgálat tárgyát képezheti.

A hatályos szabályozás szerint akinek a gazdasági társaságokról szóló rendelkezések alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette, az méltatlan a képviselői, (polgármesteri) tisztség betöltésére, hiszen erre jellemzően ezen személyek rosszhiszemű vagy irracionális gazdálkodási tevékenysége esetén kerülhet sor.

Mivel egy ilyen ügyben hozott jogerős bírói döntés megkérdőjelezi azt, hogy az adott személy **valóban a tőle elvárható módon járt-e el**, ezért ez alapján is méltatlanná nyilvánítható az önkormányzati képviselő.

Aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt **neki felróható módon elmulasztja, méltatlanná válik** a képviselői tisztség betöltésére. Az ilyen magatartás ugyanis arra utal, hogy az érintett személy **nem tiszteli az állami közhatalmi döntéseket.**

A tisztség betöltéséhez szükséges társadalmilag elvárt, méltó magatartásként szabályozza a törvény, hogy az Möt. 36. §-ában szabályozott összeférhetlenségi okot – a megbízatás ideje alatt szándékos bűncselekmény miatt jogerős szabadságvesztésre ítéelés,

vagy az állammal, önkormányzattal szemben (60 napon túl) fennálló köztartozás, felszámolás során felelősség a ki nem elégített követelésért, bírói döntés végrehajtásának akadályozása, összeférhetlenségi ok elhallgatása – **az érintett a képviselő-testület tudomására hozza.**

Az önkormányzati képviselő a fent részletezett körülmények fennállásáról, továbbá a jogerős bírósági ítélet kézhezvételétől számított **három napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.**

Az Mötv. 38. § (3) bekezdése kimondja, hogy **az eljáró bíróság** az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról **haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.**

A méltatlansági eljárásra **egyebekben az összeférhetlenségi eljárás szabályait (Mötv. 37. §) kell megfelelően alkalmazni.**

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

a képviselők jogállásával kapcsolatos tájékoztató tudomásul vételéről.


Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző tájékoztatóját a képviselők jogállásával kapcsolatban tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző

Ságvár, 2024. október 1.




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző